

Rada Českého rozhlasu

Český rozhlas

Vinohradská 1409/12

120 99 PRAHA 2

Na vědomí: Generální ředitel Českého rozhlasu; Ombudsman Českého rozhlasu (žádám o přeposlání)

**Věc:** Stížnost ve věci Porušení Kodexu Českého rozhlasu (ČRo), poškození mých práv a právem chráněných zájmů.

**Vážení.**

Na serveru ČRo jsou stále na webové adrese [www.irozhlas.cz](http://www.irozhlas.cz) zveřejněné nepravdivé a zavádějící informace, a to články, týkající se mé osoby. Požaduji jejich odstranění a ukončení poškozování mého dobrého jména, jelikož nedošlo k žádnému mému pochybení a naopak, že pochybil ČRo a prokazatelně porušil Etický kodex ČRo.

### ÚVOD

Dne 11. 3. a 19. 3. 2024 byly na uvedeném zpravodajském portálu publikovány bez důkazů tři nepravdivé, nepodložené a neobjektivní články na téma provádění znalecké činnosti (dále jen „Články“). Dodatečně byly zveřejněny další dva obdobné nepravdivé články, poslední dne 5. 6. 2024. Ze strany ČRo došlo k porušení právní úpravy obsažené v Zákoně o rozhlasovém a televizním vysílání (dále jen „ZRTV“), Zákona č. 484/1991 Sb. o Českém rozhlasu (dále jen „ZČR“) a také porušení Kodexu Českého rozhlasu (dále jen „Kodex“). Došlo zejména k opakovanému porušení Kodexu článek 6.8: „Zpráva musí být založena na zjištěných a ověřených údajích. Český rozhlas je při získávání a zpracovávání informací plně povinen zjistit a posluchačům zprostředkovat věcně správný obraz skutečnosti“. ČRo nedoložil žádné zákony či judikáty, které by potvrzovaly jakékoliv argumenty vůči mé osobě v Článcích, jejich obsah je založen na domněnkách ČRo, na osobních pocitech a dojmech různých osob v Článcích zmiňovaných, což je porušení článku 6.7 Kodexu. Pro znalecké posudky (dále také jen „ZP“) neplatí pravidla pro školní diplomové kvalifikační práce na vysokých školách, jak Články ČRo laicky navozují. Navíc se soudní znalci nemohou účinně bránit a argumentovat z důvodu zákonem dané povinnosti jejich mlčenlivosti, čehož ČRo v rozporu s Kodexem neeticky využil proti mé osobě, když jsem nemohl doložit konkrétní informace ve věci.

### ODŮVODNĚNÍ

Veřejnoprávní ČRo porušil zákon, když zveřejnil a rozšířil nepravdivé informace, že se jedná o mnou vyhotovené ZP. Důkaz: Citace z Článků: „...znaleckým posudkem, který pro firmu vyrobil znalec Vladimír Kulil...“; „...Kulilovu práci...“; „...Kulilova posudku...“, apod. V Článku ČRo z 5. 6. 2024 je dále uvedeno, že Vladimír Kulil dal na zmíněný posudek své kulaté razítko. To je také nepravda. Redaktoři tak uvedli opakovaně čtenáře v omyl zavřením hodným a nemravným způsobem. ČRo napadá a zpochybňuje jen formální části předmětných obou ZP, které byly naopak vyhotoveny s platným znaleckým oprávněním<sup>1</sup> řádně a správně jako původní, s originálním know-how<sup>2</sup>, s původními výpočty, s původními cenovými závěry a plně v souladu s podmínkami nového Zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, s prováděcími vyhláškami. Není tedy pravdivé tvrzení ČRo, že se jedná o znalecké posudky stažené z internetu. Důkaz: Předmětné ZP a § 28 zákona o znalcích č. 254/2019 Sb. odst. 5: „ZP musí být zpracován v souladu s obecně uznávanými postupy a standardy daného oboru a odvětví“, což bylo provedeno. Kopie i rozsáhlých textů používaných zákonů a metodik k popisu postupů a standardů daného oboru a odvětví pro popis trhu v ČR se tak v ZP musí uvádět podle uvedeného zákona případně i v plném rozsahu, jako podstatná informace pro soudce, rozsah je plně v kompetenci znalce. Nejedná se v žádném případě o opisování. Podle § 28 zákona č. 254/2019 Sb. se striktně předepisují náležitosti znaleckého posudku: „ZP musí být úplný, pravdivý a přezkoumatelný“. A právě proto musely být uvedeny celé metodické texty v nálezové části ZP úplně, pravdivě a přezkoumatelně, včetně rozsáhlých textů platných zákonů, textů vyhlášek ze sbírky zákonů ČR, textů ČKAIT a textů dalších; přesně podle zadání objednavatele ZP. Informace zveřejněné na internetu cenové, metodické a další, s příslušnou citací, nepodléhají žádnému souhlasu jejich autorů pro jejich použití v ZP. Během jednání u soudů podle Občanského soudního řádu se ZP ještě ústně provádí jako důkaz a obhazuje, případně doplňuje o další informace, například o popisy zdrojů dat. Nebo se provádějí podle znaleckého Zákona č. 254/2019 Sb. dodatky k ZP. ČRo také hrubě porušil Kodex, článek 6.8, když zamlčel mnou poskytnuté zásadní poskytnuté informace ještě před zveřejněním Článků. Kodex k tomu uvádí: „...Zamlčení důležité informace nebo

<sup>1</sup> Dufek Z. a kol.: *Rukověť znalce v oblasti oceňování majetku*, Kapitola 16, autor V. Kulil. Čeněk Plzeň, 2023. ISBN 978-80-7380-920-1

<sup>2</sup> Kulil V.: *Goodwill a oceňování*, AN CERM Brno, 2014. ISBN. ISBN 978-80-7204-874-8

potlačení jejího podstatného aspektu je vždy hrubým porušením této povinnosti...“. ČRo dále neeticky zveřejnil neformální diskuzi se mnou s připraveným neobjektivním slovním nátlakem s návodnými dotazy, nemravně a neeticky bez upozornění o nahrávání a zveřejnil diskuzi neúplnou a bez mého souhlasu. Jde o porušení Kodexu, článek 19, a také o porušení Preambule Kodexu: „Český rozhlas především: Poskytuje nestranné a nezávislé zpravodajství, informace, komentáře a analýzy. Program a jednání Českého rozhlasu budou vždy poměřovány také etickými normami. Český rozhlas vychází z mravních tradic evropského civilizačního okruhu“. Články obsahují pravopisnou chybu dokládající povrchnost práce ČRo, což je porušením článku 16.1 Kodexu. Vladimír Kulil od roku 1986 jako soudní znalec a od roku 1994 jako řádný člen České komory autorizovaných inženýrů techniků (ČKAIT) a autorizovaný inženýr, reg. č. 1200584, je plně oprávněn využívat profesní informační systém ČKAIT PROFESIS „DOS“ bez jakéhokoliv omezení. Další zavádějící a neověřenou informací pro čtenáře je sdělení v Článcích, že záležitost prošetřuje Komora soudních znalců ČR, což je spolek dobrovolně sdružených asi 420 znalců z celkových 5.467. Toto není pravda, žádné prošetřování se nekoná, jelikož podle Stanov spolek nemá jakékoliv oprávnění k prošetřování ZP a ani k podávání jakýchkoliv vyjádření, zde navíc zmatečná vyjádření od osoby v záležitosti přímo podjaté. Ani různé stížnosti bez odezvy nedokládají chybné domněnky ČRo proti mé osobě.

### ZÁVĚR

Veřejnoprávní ČRo podal nepravdivé informace a bezdůvodně a zbytečně zaútočil na moji osobu zavrženíhodným způsobem. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je prokázáno, že Články představují ze strany veřejnoprávního ČRo hrubé porušení povinností vyplývajících z ustanovení § 31 odst. 2 a 3 ZRTV, ZČR a Kodexu, v důsledku čehož dochází k neoprávněnému zásahu do mých práv a právem chráněných zájmů, a to zejména do práva o dobré pověsti. Veřejnoprávní ČRo amorálně a neeticky porušil opakovaně Kodex a také Preambuli Kodexu: „Pracovníci, kteří se podílejí na vysílání služby veřejnosti, musí splňovat vedle odborných požadavků také požadavky mravní. Odpovědnost těch, kteří oslovují statisíce lidí, je mimořádná...“.

### OPATŘENÍ

S ohledem na výše uvedené nevyvratitelné skutečnosti o zveřejnění nepravdivých informací a dále informací nevyvážených a neověřených, tedy v souladu s ustanovením čl. 2 odst. 2.8 a 2.10 Kodexu a dále v souladu s příslušnými ustanoveními Zákona č. 231/2001 Sb. (ZRTV), resp. Zákona č. 46/2000 Sb., (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů, požaduji, aby byly z portálu [www.irozhlas.cz](http://www.irozhlas.cz) shora uvedené všechny Články odstraněny, jelikož veřejnosti nezprostředkovávají věcně správný obraz skutečnosti. A dále požaduji, aby byla v rámci internetového zpravodajství provozovaného ČRo na webové adrese [www.irozhlas.cz](http://www.irozhlas.cz) a v rozhlasovém vysílání ve vztahu ke shora uvedeným Článcům uveřejněna omluva a odpověď následujícího znění:

1. Za zveřejnění Článců se ČRo Vladimíru Kulilovi omlouvá. ČRo nemá informace a zákonné důkazy, které by popíraly fakt, že Vladimír Kulil postupoval u tvorby předmětných znaleckých posudků řádně a správně a v souladu s podmínkami Zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech.
2. ČRo zveřejnil celý Text zamlčené zprávy pro ČRo ze dne 8.3.2024 od Vladimíra Kulila a že byla doručena ČRo ještě před vydáním Článců: „Dobrý den, možná nevíte, že na internetu zveřejněná data, například doporučené metodické postupy, přednášky, standardy, normy, nabízené ceny za práce či nabízené ceny k prodeji nemovitostí, apod., se používají ve znaleckých posudcích (ZP) pro popis trhu, často jen pro soud, a že použití těchto dat nepodléhá žádnému souhlasu autorů dat. Celý soudní spis, ZP je jeho nedílnou očíslovanou součástí, je striktně neveřejný, nekomerční materiál, který nespadá pod režim veřejných dokumentů jako například diplomové práce na VŠ. ZP slouží pouze a jen pro rozhodování soudů ve věcech odborných, kterým soudce nemůže rozumět. Podrobnosti viz nový znalecký zákon č. 254/2019 Sb. Formát a způsob použití dat v ZP je plně v kompetenci znalce. Zveřejňování obsahů a součástí "živých" soudních spisů je protizákonným jednáním. S pozdravem Vladimír Kulil.“
3. ČRo, který prokazatelně a hrubě poškodil práva Vladimíra Kulila, uhradí odškodné, výši nechť v této fázi navrhne ČRo a maximálně do výše 5 mil. Kč.

Poznámka: Tento dopis je určen výhradně pro Radu Českého rozhlasu. Nedávám souhlas, aby výše uvedené informace byly ze strany ČRo jakkoliv použity pro argumenty k případným dalším článkům či vysílání ČRo.

V Ostravě dne 4. 7. 2024

**Ing. Vladimír Kulil, Ph.D., v.r., autorizovaný inženýr, znalec a odhadce**

**Šumačková 1219/9, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory**