

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6,
120 00 Praha 2

V Trutnově, dne 1. 9. 2025

Věc: Stížnost na vysílání Českého rozhlasu

Vážený členové Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, jménem Oblastní nemocnice Trutnov, a.s., podávám touto cestou stížnost na reportáž, která byla opakovaně vysílána dne 12. srpna 2025 na stanici Radiožurnál Českého rozhlasu. Reportáž se týkala soudního sporu mezi rodiči nezletilé dívky a naší nemocnicí. Jsem přesvědčen, že uvedená reportáž poškodila svým zpracováním a vyzněním dobré jméno a pověst naší nemocnice a jejích zaměstnanců. Důvodem je především nevyváženost a způsob interpretace, který vyvolal dojem poškození dítěte/rodičů pochybením na straně nemocnice, ačkoli k němu nedošlo.

Konkrétně bych chtěl poukázat na následující:

- Zavádějící informace:** V reportáži i článku zveřejněném na webu irozhlas.cz, na který od rána odkazovala redaktorka zpravodajství ve vysílání Radiožurnálu, zcela chyběla informace, že pouze jedno z několika vyšetření bylo provedeno v trutnovské nemocnici. Formulace odkazující na žalobu na nemocnici a lékaře mohla vyvolat u posluchačů dojem, že se jedná o lékaře nemocnice. Nemocnice prováděla pouze první ze čtyř vyšetření a všechna ostatní vyšetření (v pozdějším vývojovém stádiu) byla provedena v soukromé gynekologické ambulanci mimo nemocnici. Vývojovou vadu přitom neodhalilo ani jedno z provedených vyšetření. Článek byl upraven až po naší telefonické výzvě autorovi reportáže. V pozdějším čase byl také do vysílání zařazen názor odborníka, který potvrzoval, že zmíněnou vadu je téměř nemožné odhalit. Další příspěvky však již s tímto stanoviskem (ke kterému dospěl i soud) opět nepracovaly.
- Vyvolání mylného dojmu naléhavé aktuality:** Příspěvek byl vysílán dne 12. 8. 2025 od 6:30 do 19:00 hodin téměř ve všech vysílaných zprávách, nejméně 16x. Byl zpravidla zařazen na samém začátku relace, čímž Radiožurnál opakovaně vyvolával dojem závažné aktuality. Skutečnost je však výrazně jiná: Zmíněná dívka se narodila **v roce 2021**, rozsudek v této věci byl vydán 12. 5. 2025 a odvolání rodičů obdržel Krajský soud v Hradci Králové 10. 6. 2025.
- Neobjektivita a jednostrannost:** Autor příspěvku, redaktor Vít Kubant oslovil naši nemocnici s dotazy dne 4. 8. 2025. Vzhledem k tomu, že naše nemocnice jako poskytovatel zdravotnických služeb je vázána povinností zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech týkajících se zdravotního stavu pacientů, a to dle § 51 zákona č.

372/2011 Sb., o zdravotních službách, nebylo možné v odpovědi uvést téměř žádné konkrétní informace. Panu redaktorovi, který v emailu uváděl nepřesné a nesprávné informace, (např. že se dítě narodilo v trutnovské nemocnici) jsme však nabídli možnost osobní schůzky, kdy bychom rádi vysvětlili situaci z našeho pohledu a poskytlí maximum uvolnitelných informací. Tuto nabídku redaktor nevyužil a nadále komunikoval pouze s jednou stranou.

4. **Porušení novinářské etiky:** Reportáž se zaměřila na emocionální stránku případu, včetně zveřejnění osobních údajů nezletilé dívky (jméno Thea, její věk, zdravotní stav a používání protézy), což považujeme za neetické. Navíc bylo poškozeno jméno naší nemocnice, aniž by reportáž poskytla vyvážený pohled na situaci. Nevyváženost spočívala také v tom, že zatímco rodiče dívky měli prostor v reportáži promluvit, nemocnice, jako druhá strana sporu, tuto možnost nedostala.

Reportáž vyvolala v médiích a mezi veřejností vlnu pochybností o správnosti postupu našich lékařů, což je pro nás jako poskytovatele zdravotní péče zcela nepřijatelné. V rámci České republiky probíhají desítky soudních sporů se zdravotnickými zařízeními. Výběr tohoto konkrétního případu a jeho intenzivní medializace ze strany Českého rozhlasu v době před zahájením odvolacího soudního řízení působí dojmem snahy záměrného ovlivňování veřejnosti. Žádám vás proto o prošetření celé situace.

S úctou

Miroslav Procházka

předseda správní rady Oblastní nemocnice Trutnov, a.s.

+420 499 866 101

prochazka.miroslav@nemtru.cz