

Český rozhlas
Vinohradská 12
120 99 Praha 2

IČ: 45245053

V Praze dne 28.7.2025

Datovou schránkou
ID: rnaadj

Věc: Stížnost k Radě Českého rozhlasu ohledně střetu zájmů ve věci Ing. M. Kubelky, Ph.D

K rukám členům Rady Českého rozhlasu

V kopii:

René Zavoral, generální ředitel Českého rozhlasu, rene.zavoral@rozhlas.cz
Milan Pokorný, ombudsman Českého rozhlasu, ombudsman@rozhlas.cz
Ondřej Suchan, ředitel zpravodajství, ondrej.suchan@rozhlas.cz
Mgr. Daniela Foukalová, vedoucí Oddělení právních služeb

Vážení,

jak jsem uvedla ve svém přípisu ze dne 31.3.2025, převzala jsem právní zastoupení pana **Ing. Martina Kubelky**, Ph.D ve věci informací, které ve svém zpravodajství o mém mandantovi zveřejnil **Český rozhlas** (dále jen „ČRo“).

Ve svém dopisu jsem uvedla podstatné skutečnosti o střetu zájmu redaktora Českého rozhlasu p. **Vojtěcha Gavriněva**, který při informování ve věci udělování mimořádných odměn úředníkům a dalším zaměstnancům Magistrátu Hl. m. Prahy zamlčel **skutečnosti o vyplacené mimořádné odměně pro bývalého zaměstnance Magistrátu Hl.m. Prahy p. Jiřího Hoskovce** (člena Pirátské strany a ředitele Kanceláře primátora Zdeňka Hříba) **ve výši 600 tis. Kč za dvoutměsíční období**, když tento zamlčený fakt je podstatný pro srovnání se zveřejněnými informacemi ve zpravodajství Českého rozhlasu ohledně mimořádné odměně ve výši 800 tis. Kč jiné zaměstnankyni Magistrátu Hl. m. Praha za celý rok 2023. Tento zvláštní dvojí metr nezveřejnění těchto informací a neumožnění posluchačům ČRo učinit si vlastní úsudek na základě dostatečně objektivních zveřejněných informací bylo ze strany ČRo zdůvodněno tím, že „specifické skutkové okolnosti udělení této odměny vedly k rozhodnutí tohoto zaměstnance do přehledu zaměstnanců, kterým byly uděleny mimořádné odměny, neuvést. Okolnosti a důvody vyplacení odměny byly dle našich informací zcela odlišné od ostatních zaměstnanců a naopak

Adresa

Tycová & partneři, advokátní kancelář s.r.o.
Národní 973/41, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Kontakt

Tel.: 224 282 504
www.aktycova.cz

Fakturační údaje

IČO: 06756786
DIČ: CZ06756786
ČÚ: 282499320/0300

uvedení daného zaměstnance do příslušné tabulky by mohl vést z našeho pohledu k nežádoucímu zkrácení informací.“

Následně však byl zjištěn pravý důvod nezveřejnění odměn blízkému „politickému pracovníkovi“ bývalého pražského primátora, kdy dotčeného **redaktora Českého rozhlasu**, který se problematice vyplacených odměn na pražském magistrátu věnuje p. **V. Gavriněva**, **pojí letitá známost a přátelství právě se zmíněným bývalým zaměstnancem pražského magistrátu p. Jiřím Hoskovcem**.

V kontextu postupu Českého rozhlasu se zjevně jedná o zakázaný střet zájmů, který podle čl. 25.1 Kodexu Českého rozhlasu **je nepřipustný**, ostatně podle ust. § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, mezi hlavní úkoly veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání spadá „**poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů**“. Rovněž dle ust. § 31 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání platí, že (odst. 2) „**provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru.**“ a (odst. 3) „**provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.**“

Uvedené okolnosti jsme uvedli **v žádosti ze dne 31.3.2025 k rukám odpovědných zaměstnanců ČRo** o vyjádření k tomuto zjištěnému střetu zájmů jeho redaktora. V reakci vedoucí právního oddělení ČRo paní Mgr. Daniely Foukalové ze dne **25.4.2025** bylo ke shora jasně označeným skutečnostem velmi stručně uvedeno, že „*skutkové okolnosti udělení dané odměny jsou specifické a nesouvisejí s tématem článku, a proto se touto odměnou článek nezabývá.*“ Ve vztahu ke střetu zájmů dotčeného novináře ČRo uvedl, že „*byl beze zbytku dodržen postup, který stanoví článek 25.1 Kodexu Českého rozhlasu*“ s tím, že bylo „*v daném případě zajištěno, že výsledky naší novinářské činnosti naplňují náročné požadavky, které na nás Kodex Českého rozhlasu klade.*“

Podle našeho pevného přesvědčení došlo zcela zjevně tímto neodůvodněným zamlčením informace o jiné poměrně vysoké odměně, kterou získal bývalý ředitel Kanceláře primátora Zdeňka Hřiba za velmi krátké období, k **porušení zásady vyváženosti a všestrannosti informací šířených** ve zpravodajství Českého rozhlasu a představuje také patrně **jednostranné zvýhodnění politické strany**, jejímž předsedou bývalý pražský primátor je. Právě okolnost, že **Magistrát Hl.m. Prahy udělil odměny ve srovnatelné výši a dokonce za mnohem kratší časové období, je relevantní informací, která měla být posluchačům ČRo (a čtenářům jeho elektronického zpravodajství) sdělena**, jinak se zveřejněná informace o odměně udělené mým mandantem adresátům tohoto sdělení může jevit jako nesrovnatelná a excesivní, což však nebyl tento případ. Uvedený kontext byl posluchačům ČRo zamlčen. **Pravým důvodem nezveřejnění této informace ze strany redaktora byla snaha patrně nepoškozovat svého letitého známého**. Ačkoli je tedy střet zájmů u redaktorů ČRo dle Kodexu nepřipustný, tento střet zájmů zcela zjevně vznikl a vedl nepochybně k ukázkovému porušení shora uvedených zákonných zásad, jimiž se má ČRo při své činnosti řídit.

Redaktor Gavriněv je nejen ve střetu zájmů, ale ve vztahu k mému mandantovi také zjevně předpojatý, což lze doložit jeho vyjádřením v podcastu ČRo „Vinohradská 12“ ze dne 18.7.2025, kdy mého mandanta zařadil naprosto nedůvodně mezi údajné nepřátele pražské zastupitelky Kristýny Drápalové. Pan redaktor uvedl, že „*je taky potřeba říct, že Kristýna Drápalová má víc nepřátel. Dostala se do konfliktu například s odvolaným ředitelem magistrátu panem Kubelkou.*“ Neznáme žádný důvod, pro který by měl být můj mandant nepřítelem této pražské zastupitelky, ostatně jej ani neuvádí ani pan

Gavriněv. Můj mandant takové expresivní vyjádření odmítá a považuje jej za nepravdivé a urážející. Jeho vztah s paní Drápalovou sám označuje za profesionální a v žádném případě nikoli hostilní. Nedostal se ani do osobního konfliktu s paní zastupitelkou, jen se postavil za práci všech zaměstnanců pražského magistrátu, kterých se některé veřejné výroky paní zastupitelky dotkly a uvedené ji sdělil v oficiálním dopisu již v květnu loňského roku. Plnění zákonného poslání a svěřené odpovědnosti ředitele pražského magistrátu však neznamená žádný osobní konflikt, natož snad projev nepřátelství či jiný hostilní postoj mého mandanta k dotčené pražské zastupitelce, protože můj mandant ČRo mým prostřednictvím o zveřejnění jeho odpovědi podle platných právních předpisů (viz v příloze).

Právě upozornění na střet zájmů redaktora p. Gavriněva mělo předejít situaci, k níž opět došlo a která neoprávněně poškozuje mého mandanta. Redaktor Gavriněv je zcela zjevně předpojatý vůči mému mandantovi, což se projevuje významně v jím veřejně šířených informacích.

Žádáme proto Radu ČRo, aby tuto stížnost prošetřila a přijala nápravná opatření, aby k obdobné záležitosti již nemohlo dojít.

S pozdravem

Mgr. Lucie Tycová Rambousková
Advokátka

Přílohou:

- Vyjádření ČRo ze dne 25.4.2025
- Žádost o odpověď ze dne 28.7.2025

Adresa

Tycová & partneři, advokátní kancelář s.r.o.
Národní 973/41, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Kontakt

Tel.: 224 282 504
www.aktycova.cz

Fakturační údaje

IČO: 06756786
DIČ: CZ06756786
ČÚ: 282499320/0300