

Rada Českého Rozhlasu**Český rozhlas**

Vinohradská 12

120 99 Praha 2

*K rukám Mgr. Ondřeje Matouše,
předsedy Rady Českého rozhlasu**Na vědomí:
Veronika Vlasáková, tajemnice Rady
Českého rozhlasu Rady Českého
rozhlasu*

V Praze dne 23.06.2025

Stížnost – Vojtěch Gavriněv

Vážení,

obracíme se na Vás v zastoupení klienta **CZECHOSLOVAK GROUP a.s.**, IČ: 03472302, se sídlem U Rustonky 714/1, Karlín, 186 00 Praha 8 (dále jen „**CSG**“), a to ohledně článku publikovaného na serveru irozhlas.cz, nazvaného „[Krycí název Naviják. Vojenská policie šetří nákupy terénních nákladních vozů Tatra od zbrojaře Strnada](#)“ (dále jen „**Zavádějící článek**“), jehož autorem je **Vojtěch Gavriněv** (dále jen „**Autor**“), a to jakožto na orgán, do jehož působnosti ve smyslu ust. § 8 odst. 1 písm. i) zákona 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, náleží dohlížet na naplňování zásad vyplývajících z Kodexu Českého rozhlasu.

Autor v Zavádějícím článku deklaruje (očividně neoprávněný) přístup ke spisu Vojenské policie a protokolům z prováděných kontrol, když konkrétně uvádí, že

- „Vojenská policie pracuje s podezřením, že vojáci auta přebírají od výrobce, firmy Tatra Trucks, i přesto, že technika neodpovídá zadávacím podmínkám a vojenským normám, což má ohrožovat vojáky na zdraví a životě.“
- „Vyšetřovatelé mají podezření, že zaměstnanci české armády přebírají vozy Tatra v horší kvalitě, než vyžadují české normy a standardy Severoatlantické aliance. A tím ohrožují životy vojáků, kteří techniku používají.“
- „Podle podezření vyšetřovatelů některé části techniky vozů Tatra tyto přísné nároky nesplnily, a přesto je armáda bez výhrad převzala. Konkrétně má jít například o navijáky, lana a tažná oka.“
- „Při kontrole, schvalování a zavádění techniky do provozu navíc záměrně zamlčují důležitá zjištění, přičemž z důvodu neplnění parametrů techniky vzniká riziko pro život a zdraví osob,“ napsala vojenská policie.“
- „Dokument popisuje i pravděpodobnou motivaci těchto zaměstnanců armády: „Takto činí s možným záměrem splnění daných služebních úkolů bez ohledu na kvalitu pořizovaného materiálu a dále aby dodání vozidel proběhlo a nebylo pro dodavatele spojeno s úpravami, reklamacemi a dalšími výdaji.“
- „Podle informací Radiožurnálu se na vojenskou policii sám obrátil jeden ze zaměstnanců

armády, který se účastnil jednání o technickém stavu tatrovek mezi armádou a zástupci firmy Tatra Trucks“

- *„Po jednom takovém jednání k němu přistoupil zástupce Tatry a nabídl mu „externí poradenskou smlouvu“ výměnou za to, že přestane rozporovat technický stav předávané techniky, popsal později tento muž policii.“*

Autor z nepochopitelných důvodů spojuje tuto kauzu na mnoha místech Zavádějícího článku se společností CSG a dokonce i jejím majitelem panem Michalem Strnadem, dat. nar. 4. srpna 1992, bytem Široká 129, Chrudim I, 537 01 Chrudim (dále jen „**Michal Strnad**“), ačkoliv se kauza týká výhradně společnosti **TATRA TRUCKS a.s.**, IČ: 01482840, se sídlem Areál Tatry 1450/1, 742 21 Kopřivnice (dále jen „**TATRA TRUCKS**“), a to i přesto, že v rámci písemné odpovědi tiskového mluvčího společnosti TATRA TRUCKS pan Andrej Čírtek, zaslané Autorovi, jasně uvedl, že záležitost se týká právě této společnosti.

Ačkoliv je pravdou, že p. Andrej Čírtek je vedle pozice tiskového mluvčího společnosti TATRA TRUCKS i tiskovým mluvčím společnosti CSG, ze samotných odpovědí a patičky jím zasláného emailu mělo být Autorovi zřejmé, že daná záležitost se týká pouze společnosti TATRA TRUCKS, a nikoliv společnosti CSG a už vůbec ne pana Michala Strnada.

Na skutečnost, že propojení společnosti CSG a Michala Strnada s kauzou „Naviják“ je více než zavádějící, byl Český rozhlas prostřednictvím Autora p. Andrejem Čírtkem upozorněn již dne 16. 6. 2025.

Pan Čírtek výslovně požádal Autora, aby Zavádějící článek reflektoval skutečnost, že společnost TATRA TRUCKS, společnost CSG a Michal Strnad jsou oddělené entity, když Autora výslovně upozornil, že TATRA TRUCKS není součástí konsolidovaného celku firem skupiny CSG, protože CSG v ní nevlastní kontrolní podíl.

Pan Čírtek zároveň požádal, aby byl v Zavádějícím článku citován jako tiskový mluvčí společnosti TATRA TRUCKS, a nikoliv společnosti CSG.

K dnešnímu dni však nejen, že nedošlo k opravě Zavádějícího článku, ale Autor na uvedenou žádost ani nijak nereagoval.

Zavádějící článek tak nadále porušuje pravidla Kodexu Českého rozhlasu (dále jen „**Kodex**“), na jehož naplňování je Rada Českého rozhlasu povinna dohlížet. Zavádějící článek porušuje Kodex konkrétně níže uvedeným způsobem.

Podle čl. 6.6. – 6.9 Kodexu mají být uváděné zprávy přesné a ověřené minimálně ze dvou na sobě nezávislých zdrojů.

Pokud je společnost CSG známo, Vojenská policie v souvislosti ze zmiňovanými navijáky neshledala v přejímkách či reklamách tater, na které dotyčný zaměstnanec upozorňoval, žádná pochybení. Stejně tak nezjistila, že by se dotyčného zaměstnance někdo pokusil uplácat.

Jestliže Zavádějící článek podbízí jeho čtenáři myšlenku, že v této kauze došlo k jakémukoliv trestnému činu, postrádá Zavádějící článek potřebnou míru ověření i vyváženosti, neboť tak činí pouze na základě jednoho zdroje (nadto úniku ze spisu Vojenské policie) bez dalšího nezávislého doložení (navíc za situace, kdy, pokud je společnost CSG známo, není v této věci nikdo nejen obžalován, ale ani obviněn).

Podle čl. 6.7 Kodexu zprávy a hodnotící soudy musejí být jasně odděleny.

Už samotný titulěk čtenáře vybízí k propojení informace o této kauze s osobou Michala Strnada, potažmo společností CSG.

Autor Zavádějícího článku tak používá formulace naznačující vinu ve faktické pasáži, aniž by šlo o autorský komentář, a tedy směšuje zprávu (ve smyslu faktického sdělení) s hodnotícím soudem Autora.

Podle čl. 20.1 a čl. 20.6 Kodexu se až do pravomocného rozsudku na osobu pohlíží jako na nevinnou; Český rozhlas se má vyvarovat výroků, které by ji stavěly do role odsouzeného či podněcovaly protiprávní ostrakizaci.

Pokud Autor v Zavádějícím článku vyvolává dojem o existenci korupce, přestože nikdo nebyl ani obviněn, natož obžalován, mohla tím být presumpce neviny porušena, tím spíše když Autor, zřejmě zcela záměrně za účelem zvýšení proklikovosti na svůj článek, propojuje údajné korupční jednání se společností CSG a osobou Michala Strnada.

Podle čl. 6.9, 2.11 Kodexu mají Posluchači být srozumitelně seznámeni se zdrojem informací, přičemž informaci z jediného anonymního zdroje lze použít jen výjimečně a s upozorněním.

Autor v Zavádějícím článku sice přiznal, že čerpá z úniku policejního spisu (a tedy nejedná se o oficiálně zpřístupněný zdroj), ale článek musí explicitně vysvětlit, proč se spolehl na jediný zdroj a jak riziko jednostrannosti vyvážil (např. konfrontací s dalšími svědectvími), což neučinil.

Podle čl. 2.10 Kodexu platí, že zjistí-li se podstatná nepřesnost, je Český rozhlas povinen ji neprodleně opravit.

Z informací dostupných CSG pan Andrej Čírtek jakožto tiskový mluvčí TATRA TRUCKS již dne 16. 6. 2025 Český rozhlas upozornil na zřejmé a podstatné nepřesnosti uvedené v Zavádějícím článku. Jak již bylo uvedeno shora, k opravě i přesto dosud nedošlo.

Zároveň si dovoluujeme podotknout, že **uvedené skutečnosti zakládající porušení Kodexu zároveň představují závažný zásah do pověsti společnosti CSG ve smyslu § 135 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), a do osobnosti Michala Strnada ve smyslu § 81 an. OZ.**

Sohledem na shora uvedené tímto Radu Českého rozhlasu žádáme, aby prověřila postup Autora při přípravě Zavádějícího článku a dále aby učinila nezbytné kroky k tomu, aby Zavádějící článek naplňoval Kodex.

v. z. JUDr. Jan Nekola, advokát
CZECHOSLOVAK GROUP a.s.

Přílohy:

- plná moc CZECHOSLOVAK GROUP a.s.