

## Návrh odpovědi Tomáše Kňourka ke stížnostem:

1) stížnost č. 67/2021 pana Jiřího Kubíčka ze dne 13. 11. 2021 – ohledně komentářů A. Mitrofanova v ČRo

Vážený pane Kubíčku,  
děkujeme za Váš podnět. O vyjádření jsme požádali zástupce vedení Českého rozhlasu, poskytl ho ředitel Zpravodajství Českého rozhlasu Jan Pokorný, a jeho znění najdete v příloze naší odpovědi.

Rada se se stanoviskem ředitele Pokorného ztotožňuje pouze částečně. O dění v Rusku či jeho politice na stanicích Českého rozhlasu skutečně informuje široká škála redaktorů, komentátorů či hostů. Nicméně primárně jde o názorové spektrum, které je, snad až na drobné výjimky, jednotvárné, nepluralitní. Odlišné pohledy zajímavých osobností a komentátorů na politiku Kremlu, které přitom lze v mediálním éteru běžně a jednoduše najít, se ve vysílání Českého rozhlasu v podstatě nevyskytují.

I v této souvislosti Rada Českého rozhlasu loni přijala usnesení následujícího znění: Rada Českého rozhlasu na základě dodaných nezávislých analýz, interních analýz Českého rozhlasu a na základě přetrvávajícího počtu stížností posluchačů zaslaných k rukám Rady a ombudsmana Českého rozhlasu, konstatuje nespokojenost s tím, jak je dbáno zásad objektivity, nestrannosti a vyváženosti ve vysílání stanice Český rozhlas Plus. Na základě příslušných ustanovení zákona o Českém rozhlasu a kodexu Českého rozhlasu vyzývá vedení Českého rozhlasu k nápravě nedostatečné názorové plurality a k zajištění větší vyváženosti zastoupení představitelů společensky relevantních názorových proudů a skupin.

Rada Českého rozhlasu hodlá v letošním roce zadat nezávislou odbornou analýzu, která by počínání Českého rozhlasu v této oblasti měla zhodnotit. Její obsah pak najdete na webových stránkách Rady Českého rozhlasu (<https://rada.rozhlas.cz/>).

S pozdravem

2) stížnost č. 68/2021 pana posluchače ze dne 10. 12. 2021 – ohledně komentářů na ČRo Plus

Vážený pane posluchači,  
děkujeme za Váš podnět. O vyjádření jsme požádali zástupce vedení Českého rozhlasu, poskytl ho šéfredaktor Českého rozhlasu Plus Petr Šabata, a jeho znění najdete v příloze naší odpovědi.

Rada Českého rozhlasu se s jeho stanoviskem ztotožňuje v té části, kdy Petr Šabata vyjmenovává příklady hostů, kteří měli v dané problematice oponentní názor. Rada Českého rozhlasu nicméně souhlasí s Vaším názorem, že komentátoři Českého rozhlasu Plus jsou k současné hlavě státu jednoznačně kritičtí. Pokud se budeme odvolávat na průzkumy různých agentur (a Petr Šabata to ve svém vyjádření dělá), podle nichž má prezident Miloš Zeman podporu až poloviny občanů České republiky

(koncesionářů), je takový postup Českého rozhlasu Plus porušením Kodexu Českého rozhlasu.

I v této souvislosti Rada Českého rozhlasu loni přijala usnesení následujícího znění: Rada Českého rozhlasu na základě dodaných nezávislých analýz, interních analýz Českého rozhlasu a na základě přetrvávajícího počtu stížností posluchačů zaslaných k rukám Rady a ombudsmana Českého rozhlasu, konstatuje nespokojenost s tím, jak je dbáno zásad objektivity, nestrannosti a vyváženosti ve vysílání stanice Český rozhlas Plus. Na základě příslušných ustanovení zákona o Českém rozhlasu a kodexu Českého rozhlasu vyzývá vedení Českého rozhlasu k nápravě nedostatečné názorové plurality a k zajištění větší vyváženosti zastoupení představitelů společensky relevantních názorových proudů a skupin.

Rada Českého rozhlasu hodlá v letošním roce zadat nezávislou odbornou analýzu, která by počínání Českého rozhlasu v této oblasti měla zhodnotit. Její obsah následně najdete na webových stránkách Rady Českého rozhlasu (<https://rada.rozhlas.cz/>).

S pozdravem