



VOLBY DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY PARLAMENTU ČR (8. a 9. ŘÍJNA 2021)

V REFEROVÁNÍ PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČESKÉHO ROZHLASU

(Analýza pro minutendr č. 1)

Zadavatel: Rada Českého rozhlasu (ČRo)

Realizátor: CEMES FSV UK

Za realizační tým:

PhDr. Jakub Končelík, Ph.D. (ředitel CEMES FSV UK)

Ing. et Mgr. Kateřina Turková, Ph.D.

PhDr. Irena Prázová, Ph.D.

Mgr. Kateřina Bártová

Termín odevzdání vypracované analýzy: březen 2022



Obsah

Základní specifikace požadované analýzy	3
Teoretické zarámování a další východiska	5
Teoretické zarámování analýzy	5
Legislativní východiska	7
Metodická část	9
Kvantitativní analýza	9
Kvalitativní analýza	10
Způsob realizace výzkumu	11
Výzkumná část	13
Specifikace výzkumného vzorku	13
Charakteristiky vybraných pořadů	13
Kvantitativní analýza: podrobné závěry	15
Kvalitativní analýza: podrobné závěry	28
Hlavní závěry provedeného výzkumu	41
Seznam použité odborné literatury a zdrojů	44
Seznam tabulek	48
Seznam příloh	48
Přílohy	49
Příloha 1: Kodex Českého rozhlasu	49
Příloha 2: Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021	91



Základní specifikace požadované analýzy

Předmět zadání: volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (8. a 9. října 2021)
v referování publicistických pořadů Českého rozhlasu

Požadavky analýzy: kvantitativní a kvalitativní analýza určených pořadů v období
od 29. 9. 2021 do 13. 10. 2021

Pořady k analýze:

ČRo Radiožurnál:

- a) Dvacet minut Radiožurnálu,
- b) Speciál Radiožurnálu – debata lídrů (pátek 8. 10. 12:00 – 13:59),
- c) Publicistika hlavních zpráv (12:10),
- d) Publicistika hlavních zpráv (18:10),

ČRo Plus:

- a) Interview Plus,
- b) Téma dne

ČRo Dvojka:

- a) Jak to vidí.

Charakteristiky a cíle analýzy: Cílem analýzy bylo zjistit, nakolik si ČRo během stanoveného období v určených pořadech počínal v souladu s povinnostmi média veřejné služby uvedenými v Zákoně 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu (dále jen ZČRo) a v Kodexu Českého rozhlasu (dále jen Kodex).

Zásadní zřetel byl brán k § 2 ZČRo a k Preambuli a článkům 6. a 7. Kodexu, kde jsou vymezeny hlavní úkoly média veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání a vážící se zejména k problematice:

- a) působení ČRo coby fóra pro veřejnou diskusi, v níž je možno vyjadřovat široké spektrum názorů a hledisek;
- b) nezávislosti a nestrannosti novinářské práce ČRo, a to včetně závazných pravidel práce redaktorů a moderátorů ČRo (čl. 7 Kodexu ČRo).



Zvláštní požadavek: Zadavatel očekává, že významná pozornost bude věnována analýze a hodnocení práce moderátorů a redaktorů média veřejné služby, včetně dramaturgie, a to tak, aby užití metody analýzy umožnily zhodnotit zejména:

- a) kvalitu komunikační interakce ze strany moderátorů, se zaměřením na četnost a charakter vstupování do promluv, asertivitu, kvalitu naslouchání;
- b) zda se redaktoři a moderátoři nedopouštěli nějakých podob favorizace nebo naopak defavorizace respondentů nebo subjektů, o kterých se v pořadech hovořilo, a to včetně charakteru užitých hodnotících adjektiv;
- c) relevanci, věcnost, terminologickou přesnost;
- d) preferované čtení, případnou ideologizaci narativu;
- e) užití metafor, emocionality;
- f) případnou předpojatost dramaturgie;
- g) zda a do jaké míry analyzované pořady ČRo naplnily požadavek názorové plurality, rozmanitosti, a to i ve smyslu zastoupení systémových, hodnotově alternativních názorů.

Volba a podrobnější specifikace užitých metod analýzy je záležitostí konkrétního účastníka.



Teoretické zarámování a další východiska

Teoretické zarámování analýzy

Teoretická východiska analýzy vycházejí ze sociálněvědních přístupů zaměřených na teorii analýzy mediálních obsahů, např. z teorie informační kvality a jejího měření Lutze Hagena a z **klasifikace zpravodajských hodnot**, jimiž jsou všeobecně relevance, pravdivost a srozumitelnost. Podle kritérií kvality informací mediálního sdělení existují platná kritéria profesionality v žurnalistice, tj. relevance, aktuálnost, správnost, transparentnost, věcnost, vyváženost, různorodost a srozumitelnost.¹ Kritéria vztahovaná k mediálním sdělením, tedy nestrannost, objektivita, nezaujatost a vyváženost mediálních sdělení, byla posuzována prioritně. Dalším souvisejícím aspektem je teorie preferující objektivitu ve zpravodajství.²

Klíčovým teoretickým východiskem je rovněž přístup Jörgena Westerståhla. Westerståhlův model počítá s rozlišením dvou stránek objektivity, a sice kognitivní složky, která se týká kvality poskytovaných informací (faktičnost), a hodnotící složky, která se týká toho, jakou formou jsou informace prezentovány (nestrannost).³

Konkrétně popisuje Westerståhl tyto **aspekty objektivity**:

- 1) Faktičnost, dále se skládající z:
 - a) pravdivosti (srovnání s reálnou událostí; úplnost zprávy, přesnost, úsilí nemást a nezatajovat fakta),
 - b) relevance (aktuálnost a vztah k důležitosti pro publikum),
 - c) informativnosti (pragmatická stránka zprávy – zpráva bude pochopena, zaznamenána a popř. zapamatována).

¹SCHULZ, Winfried, Helmut SCHERER, Lutz M. HAGEN, Jakub KONČELÍK, Irena REIFOVÁ a Barbara KÖPPLOVÁ. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 3. nezměněné vydání. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2011, 149 stran : ilustrace. ISBN 978-80-246-1980-4.

²MCQUAIL, Denis, Jan JIRÁK a Marcel KABÁT. *Úvod do teorie masové komunikace*. Vyd. 3. Praha: Portál, 2007, 447 s. ; 23 cm. ISBN 978-80-7367-338-3.

³WESTERSTÅHL, Jörgen. OBJECTIVE NEWS REPORTING. *Communication research* [online]. Newbury Park: Sage, 1983, **10**(3), 403-424 [cit. 2022-03-08]. ISSN 0093-6502. Dostupné z: doi:10.1177/009365083010003007



2) Nestrannost, dále se skládající z:

- a) vyváženosti (ideální poměr prostoru, udělený jednotlivým stranám, názorům) a
- b) neutrality (nepodjaté informování, neutralita prezentace, nezastávání názoru ale pouhá prezentace faktů).⁴

Nedílnou součástí kontroly objektivit a vyváženosti v českých médiích je **zákon č.231/2001: Zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů**, kde se v § 31 odstavci 3 uvádí: *“Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.”*⁵ Všechna výše uvedená zmíněná východiska operují s neutralitou, vyvážeností a objektivitou mediálních sdělení ve zpravodajství u všech typů médií.

K objektivitě v médiích přistupují novináři, akademici i legislativa a úřady jako např. Radě pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV) rozdílně. Žurnalistická objektivita jako taková se řídí především konkrétními třemi postupy praktikovanými v žurnalistické praxi:

- 1) Zachování **neutrity ve vztahu k předmětu zpravodajství** (tzn. vyloučit subjektivní pohled nebo osobní zaujetí),
- 2) **absence stranění** (tzn. nestavět se na ničí stranu a zdržet se jakékoliv předpojatosti),
- 3) zachování **přesnosti, relevance, úplnosti**.⁶

⁴JÍLEK, Viktor. *Žurnalistické texty jako výsledek působení jazykových a mimojazykových vlivů*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2009, 120 s. : il., faksim. ; 30 cm + 1 CD-ROM. ISBN 978-80-244-2218-3.

⁵Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, In: *Beck-online* [právní informační systém]. C. H. Beck [cit. 2021-03-08].

⁶FISHWICK, Marshall. Just the Facts: How "Objectivity" Came to Define American Journalism. *Journal of popular culture* [online]. Oxford: Wiley Subscription Services, 2000, **33**(4), 161 [cit. 2022-03-09]. ISSN 0022-3840.



Legislativní východiska

V rámci zadané analýzy byla posuzována tato legislativní vymezení:

- 1) soulad se **Zákonem 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu**, zejm. k § 2 – primárně odst. 2, písm. a), tj. „*poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů*“,⁷
- 2) soulad s **Kodexem ČRo, zejm. k Preambuli a čl. 6 a 7** (viz *Příloha 1*) – primárně písm. c), tj. že ČRo se nesmí dopouštět politické diskriminace, d) „*široké spektrum názorů*“, e) „*nestranné a nezávislé zpravodajství*“⁸. Čl. 6 je potřeba zohlednit celý, zejm. pak body 6.6 a 6.8 (přesnost a nestrannost, ověřování) a 6.7 (rozlišování zpravodajství a publicistiky) a 6.13 (osobní postoj redaktora nesmí být patrný) a 6.15 (uvádět jména redaktorů zpravodajství). Čl. 7 je potřeba zohlednit obecně, zejm. pak 7.3 (výběr hostů), 7.4 (osobní postoj redaktora nesmí být patrný) a 7.6 (informovat o tom, že se aktér sporu odmítl zúčastnit). Pro zadanou analýzu je tedy stěžejní především článek 6 a 7.

Mimo zadání však bylo nutné zohledňovat následující:

- 1) **novinářské rutiny a možnosti novináře v konkrétní situaci**,
- 2) soulad se **Zákonem 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů** – je nutné přihlídnout k § 31, zejm. odst. 3 (objektivita ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech), případně odst. 2 (oddělení zpravodajství od hodnotících komentářů) a odst. 4 (provozovatel ze zákona zajišťuje vyváženou nabídku pro všechny). Konkrétně bod 2 stanovuje, že „*provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů*“ a v bodě 3 určuje, že „*provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována*

⁷Zákon č. 484/1991 Sb., České národní rady o Českém rozhlasu ve znění pozdějších předpisů. In: *Beck-online* [právní informační systém]. C. H. Beck [cit. 2020-03-08].

⁸Český rozhlas. *Kodex Českého rozhlasu* [online]. Praha: Český rozhlas, 2022 [cit. 2020-03-22]. Dostupné z: <https://rada.rozhlas.cz/kodex-ceskeho-rozhlasu-7722382>



žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“ V bodě 4 pak konkretizuje povinnost provozovatelů „sestavovat programovou skladbu tak, aby ve svém vysílání poskytovala vyváženou nabídku pro všechny obyvatele se zřetelem na jejich věk, pohlaví, barvu pleti, víru, náboženství, politické či jiné smýšlení, národnostní, etnický nebo sociální původ a příslušnost k menšině.”⁹

- 3) soulad s **Pravidly Českého rozhlasu v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021** (viz Příloha 2), zejména čl. 4 Vyváženost vysílání ČRo o subjektech, politicích nebo kandidátech v období souvisejícím s Volbami: *“ČRo je povinen zajistit, aby ve zpravodajských, politicko-publicistických pořadech i aktuálně-publicistických pořadech bylo dbáno zásad vyváženosti a zejména nebyl v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňován některý subjekt, politik nebo kandidát, popřípadě jeho názory, tj. nesmí žádný subjekt, žádného politika nebo kandidáta podporovat či naopak potlačovat. ČRo také přihlíží k zásadě odstupňované rovnosti. Zpravodajství ČRo musí reflektovat rozložení sil, jaké si subjekty, politici nebo kandidáti svou činností získali. ČRo nevytváří dění ani se ho nesnaží usměrňovat, ale zprostředkovává věcně správný obraz skutečnosti, přičemž dbá na přesnost a nestrannost, spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti.”¹⁰*

⁹ Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, In: *Beck-online* [právní informační systém]. C. H. Beck [cit. 2021-03-08].

¹⁰ Český rozhlas. *Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021* [online]. Praha: Český rozhlas, 2022 [cit. 2020-03-22]. Dostupné z: <https://informace.rozhlas.cz/pravidla-ceskeho-rozhlasu-v-souvislosti-s-volbami-do-poslanecke-snemovny-8546318>



Metodická část

Zadání analýzy predikuje a výslovně vyžaduje kombinaci výzkumných metod: kvantitativní a kvalitativní analýzu. Níže nastíněný design výzkumu je dále specifikován ve Výzkumné části analytické zprávy (viz Výzkumná část).

Kvantitativní analýza

V kvantitativní části analýzy byla použita tradiční výzkumná metoda analýzy dokumentů zaměřující se na výzkumy obsahů mediálních sdělení, tedy kvantitativní obsahová analýza. Používá se na kvantifikaci vybraných proměnných technikou kódování vybraných mediálních obsahů. Analyzuje datové soubory, kvantifikuje a zobecňuje. Pro hlubší interpretaci a detailnější zjištění se často kombinuje s kvalitativní metodou výzkumu.¹¹

Dílčí části provedené kvantitativní analýzy tvoří:

- 1) **frekvenční analýza** (viz *Frekvenční analýza*),
- 2) **tematická analýza** (viz *Tematická analýza*),
- 3) **analýza aktérů** (viz *Analýza aktérů*).

Co se týče konkrétních **sledovaných proměnných**, vzhledem k charakteru první části výzkumu byly kladen zřetel zejména - ale nikoliv pouze - na (více viz *Kvantitativní analýza: podrobné závěry*):

- datum vysílání konkrétních dílů pořadů,
- čas začátku vysílání konkrétních dílů pořadů,
- počet dílů konkrétních pořadů,
- hlavní téma konkrétních dílů pořadů,
- moderátory a moderátorky konkrétních dílů pořadů,

¹¹SCHULZ, Winfried, Helmut SCHERER, Lutz M. HAGEN, Jakub KONČELÍK, Irena REIFOVÁ a Barbara KÖPPOVÁ. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 3. nezměněné vydání. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2011, 149 stran : ilustrace. ISBN 978-80-246-1980-4. TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, 293 stran : ilustrace ; 20 cm. ISBN 978-80-7367-683-4.



- hosty konkrétních dílů pořadů a jejich afiliece,
- celkovou stopáž konkrétních pořadů,
- stopáž konkrétních dílů pořadů,
- celkovou stopáž konkrétních dílů pořadů, jejichž hlavním tématem byly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021.

Kvalitativní analýza

Kvalitativní část vychází z kvantitativní analytické části. Tato induktivní metoda zpracování dat je vhodnou technikou pro analýzu kvalitativních dat, které mají podobu dlouhých slovních výpovědí či dialogů. Staví na několika krocích kategorizace dat prostřednictvím otevřeného, selektivního a axiálního kódování.¹²

Z podstaty zadání bylo nutné realizovat tuto analýzu rovněž jako kombinaci různých druhů lingvistické analýzy, zahrnující a zohledňující rozličné roviny jazyka (např. rétorickou, poetickou atp. viz níže).

Kvalitativní obsahová analýza zahrnuje i rétorickou analýzu, kdy bylo třeba analyzovat průběh diskuze (včetně přerušování), povahu přechodů od tématu k tématu, logiku použitých výroků (a implikace a presupozice) a nutně též i řečnické falace¹³.

Dalšími rovinami v rámci lingvistické analýzy jsou poetika (sledování metafor, metonymie i konotací, jejichž zkoumání bylo výraznou součástí výzkumu včetně dalších možných sémantických prvků), narace a ideologie (analýza zprávy, jak byla prezentována) a zda se objevují nějaké metanarace, především ideologie.

¹²CORBIN, Juliet M. a Anselm L. STRAUSS. *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory*. Fourth edition. Los Angeles: Sage, 2013, xviii, 431 stran : ilustrace. ISBN 978-1-4129-9746-1.

¹³SCHOPENHAUER, Arthur a Ivana LAŇOVÁ. *Erstická dialektika*. Havlíčkův Brod: En, 1991, 54 s. ; 21 cm. ISBN 80-901070-0-1.



Analyzovaná témata v rámci kvalitativní analýzy:

- **kvalita komunikační interakce** („četnost a charakter vstupování do promluv, asertivita, kvalitu naslouchání“) – Zde jde především o analýzu rétorické roviny; nicméně je třeba upozornit na některé dílčí jevy:
 - četnost vstupování do promluv,
 - charakter těchto vstupů,
 - dramaturgické pojetí každého jednotlivého pořadu.
- **favorizace/defavorizace**, včetně „užitých hodnotících adjektiv“ – Při posuzování favorizace/defavorizace hosta či názoru bylo vycházeno z Kodexu a z novinářské praxe a z používání hodnotících adjektiv, resp. analýzy konotací za pomoci paradigmatické analýzy
- **názorová pluralita**
- **věcná a terminologická správnost, přesnost**
- **preferované čtení, případná ideologizaci narativu**, tedy mj. způsob kódování a možného dekódování sdělení¹⁴
- **užití metafor**
- **užití emocionality** – Emocionalita byla zkoumána v rámci několika konceptů:
 - konotace,
 - kódy paralelní s mluvenou řečí,
 - přímá přítomnost emočního hodnocení.

Kvalitativní zjištění byla zasazena do širšího kontextu tvořeného kvantitativní analýzou. Stejně tak vlastní zjištění kvantitativní analýzy byla doplněna o kvalitativní interpretaci.

Způsob realizace výzkumu

Výzkum byl realizován následovně. Před fází výzkumnou proběhla fáze ověřovací, v níž byly materiály a podklady dodané zadavatelem zkontrolovány. Dva analytici nezávisle na sobě provedli kontrolní rešerše na internetových stránkách Českého

¹⁴ HALL, Stuart. Encoding/Decoding. *Media literacies* [online]. 2008 [cit. 2022-03-09].



rozhlasu, ve zvukovém archivu Českého rozhlasu a také v mediálním monitoringu. Nahrávky byly přepsány do textové podoby, aby mohly být pročitány v průběhu analytického procesu souběžně s jejich poslechem.

V první fázi výzkumu byly za pomoci kvantitativní analýzy analyzovány a vyhodnoceny jednotlivé díly podle stanovených teoretických východisek. Na základě předem určených atributů (viz výše) byly mediální výstupy kategorizovány a komparovány. Atributy konkrétních dílů pořadů kódovali dva nezávislí analytici.

Kvalitativní analýza pak využila elementy lingvisticko-sémiotické a vizuální analýzy. Práce moderátorů a moderátorek vybraných pořadů byla komparována a posuzována na základě zadaných kritérií. Bylo tak učiněno též dvěma nezávislými analytiky.

Při vyhodnocování byl vždy zohledňován kontext a možnosti moderátorů v dané situaci. Kvalitativní zjištění byla zasazena do širšího kontextu tvořeného kvantitativní analýzou. Stejně tak vlastní zjištění kvantitativní analýzy byla doplněna o kvalitativní interpretaci. Na formulaci podrobných i hlavních závěrů pracoval výzkumný tým společně, tudíž byla zajištěna adekvátní kontrola obou částí analýzy a bylo eliminováno riziko možného zkreslení výsledků.



Výzkumná část

Specifikace výzkumného vzorku

Dle požadavků zadavatele byly analyzovány následující publicistické pořady Českého rozhlasu:

- a) **Dvacet minut Radiožurnálu** (vysíláno na stanicích ČRo Radiožurnál i ČRo Plus)
- b) **Speciál Radiožurnálu - debata lídrů** v pátek 8. 10. 2021 (12:00 až 13:59, vysíláno na stanicích ČRo Radiožurnál i ČRo Plus)
- c) **Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře** (12:10, vysíláno na stanicích ČRo Radiožurnál i ČRo Plus)
- d) **Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře** (18:10, vysíláno na stanicích ČRo Radiožurnál i ČRo Plus)
- e) **Interview Plus** (vysíláno na stanici ČRo Plus)
- f) **Téma dne** (vysíláno na stanici ČRo Plus)
- g) **Jak to vidí** (vysíláno na stanici ČRo Dvojka)

Sledované období bylo zadavatelem stanoveno na 29. 9. 2021 až 13. 10. 2021. Jednalo se tedy celkem o 15 dní, přičemž samotné volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR se uskutečnily v pátek 8. 10. 2021 (14:00 až 22:00) a sobotu 9. 10. 2021 (8:00 až 14:00). Analýze tedy bylo podrobena vysílání určených pořadů Českého rozhlasu 9 dní před volbami, po dva volební dny a čtyři dny po uzavření volebních místností.

Charakteristiky vybraných pořadů

Před realizací samotné analýzy bylo zapotřebí seznámit se blíže s povahou vybraných publicistických pořadů Českého rozhlasu (viz Specifikace výzkumného vzorku). Níže jsou uvedeny stručné anotace daných pořadů převzaté z webu Českého rozhlasu.



Dvacet minut Radiožurnálu: anotace

“Dvacet minut Radiožurnálu formou rozhovoru kriticky zkoumá nejdůležitější kauzy současnosti, rozebírá jejich okolnosti a zasazuje do kontextu. Jako profilový podvečerní pořad je určený všem posluchačům Radiožurnálu.”¹⁵

Speciál Radiožurnálu: anotace

“Půl hodina věnovaná těm nejčerstvějším zlomovým událostem, hodina politické debaty před volbami, nebo dokonce několik hodin speciálního vysílání pro velká výročí českého státu.”¹⁶

Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře: anotace

“Komentáře, analýzy, rozhovory. Publicistický souhrn nejdůležitějších kauz dne. Každý všední den po 12. a 18. hodině se na Radiožurnálu a Plusu ptáme komentátorů, expertů a aktérů těch nejdůležitějších kauz. Zajímá nás všechno podstatné, co se v uplynulých hodinách stalo.”¹⁷

Interview Plus: anotace

“Interview Plus je každodenní 25minutový rozhovor. Věnuje se aktuálním tématům, na která v každodenní agendě nezbývá čas. Zaměřuje se na domácí i světové problémy v širších souvislostech. Nabízí netypický pohled na svět kolem nás. Zasazuje fakta do kontextu. Přináší pestrou paletu názorů. Hledá odpovědi na otázky, které nejsou samozřejmé a prvoplánové...”¹⁸

¹⁵ O pořadu Dvacet minut Radiožurnálu, 2022. ČRo Plus [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/dvacet-minut-radiozurnalu-5997743/o-poradu>

¹⁶ O pořadu Speciál Radiožurnálu, 2022. ČRo Radiožurnál [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/special-radiozurnalu-7770703/o-poradu>

¹⁷ O pořadu Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře, 2022. ČRo Radiožurnál [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/hlavni-zpravy---rozhovory-a-komentare-5997846/o-poradu>

¹⁸ O pořadu Interview Plus, 2022. ČRo Plus [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/interview-plus-6504167/o-poradu>



Téma dne: anotace

“Téma dne je půlhodinové ranní vysílání věnované tomu nejvíce aktuálnímu dění v politice, byznysu i společnosti. S odborníky, aktéry i komentátory mluvíme o problémech dne, ať už to jsou témata z domácí politiky, zahraničí, ale i byznysu nebo ekologie.”¹⁹

Jak to vidí: anotace

“Aktuální názory a komentáře nezávislých osobností na dění kolem nás. Hosty pořadu jsou uznávané osobnosti z nejrůznějších oblastí. Každý všední den komentují aktuální dění ve světě, ve svých oborech, ale hovoří i o vztahu k věcem všedním. Speciální nedělní vysílání pořadu se zaměřuje na etická a duchovní témata.”²⁰

Kvantitativní analýza: podrobné závěry

Podrobné závěry kvantitativní analýzy jsou prezentovány v pořadí, v jakém k nim bylo při výzkumné práci dospěno. Na frekvenční analýzu navazuje analýza tematická a kvantitativní analýza aktérů, tedy moderátorů a moderátorek i hostů vybraných pořadů.²¹

Frekvenční analýza

V tomto období bylo vysíláno na stanicích ČRo Radiožurnál, ČRo Plus a ČRo Dvojka celkem 68 dílů vybraných pořadů. Počet jednotlivých epizod u každého pořadu je zachycen v *Tabulce 1*. Publicistika hlavních zpráv byla v jednom případě (v pátek 8. 10. 2021) po 12. hodině polední nahrazena mimořádným Speciálem - debatou lídrů. Z tohoto důvodu bylo večerních dílů tohoto pořadu o jeden více nežli poledních. Právě s výjimkou zmíněné předvolební debaty byly všechny pořady vysílány nejméně v deseti z patnácti dnů sledovaného období.

¹⁹ O pořadu Téma dne, 2022. ČRo Plus [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/tema-dne-8560102/o-poradu>

²⁰ O pořadu Jak to vidí..., 2022. ČRo Dvojka [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://dvojka.rozhlas.cz/jak-to-vidi-5001081/o-poradu>

²¹ Pozn.: Hosty se v tomto případě rozumí i interní a externí pracovníci/pracovnice Českého rozhlasu, a to z toho důvodu, že žádný/á z nich v pořadech podrobených analýze aktérů nevystupoval(a) v roli reportéra či redaktora, ale byli hosty ve vysílání svých kolegů/kolegyň.



Tabulka 1: Počet odvysílaných dílů určených pořadů ve sledovaném období

Název pořadu	Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře	Jak to vidí	Dvacet minut Radiožurnálu	Interview Plus	Téma dne	Speciál - debata lídrů
Počet dílů pořadu	21 (10 poledních; 11 večerních)	13	11	11	11	1

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele

Co se týče celkové frekvence vysílání zadavatelem vybraných publicistických pořadů ve sledovaném období, vysílání bylo pravidelné a nejvíce dílů daných pořadů bylo odvysíláno ve všední dny (shodně 6). Největší časový prostor byl vybraným pořadům i volební tematice obecně věnován v pátek 8. 10. 2021, kdy proběhla předvolební debata lídrů vybraných volebních uskupení (Speciál - debata lídrů), kvůli které nebyla v tomto dni odvysílána pravidelná polední publicistika hlavních zpráv. Kompletní přehled je k dispozici v *Tabulce 2*. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly hlavním tématem celkem sedmnácti dílů vybraných pořadů z šedesáti osmi odvysílaných (viz *Tematická analýza*).



Tabulka 2: Frekvenční analýza vysílání vybraných pořadů ve sledovaném období

Den a datum	Počet dílů vybraných pořadů	Popis jednotlivých dílů
29. 9. 2021 (st)	6	1x Téma dne; 1x, Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
30. 9. 2021 (čt)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
1. 10. 2021 (pá)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
2. 10. 2021 (so)	0	-
3. 10. 2021 (ne)	1	1x Jak to vidí
4. 10. 2021 (po)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
5. 10. 2021 (út)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
6. 10. 2021 (st)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
7. 10. 2021 (čt)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
8. 10. 2021 (pá)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 1x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Speciál - debata lídrů; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
9. 10. 2021 (so)	0	-
10. 10. 2021 (ne)	1	1x Jak to vidí
11. 10. 2021 (po)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
12. 10. 2021 (út)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu
13. 10. 2021 (st)	6	1x Téma dne; 1x Jak to vidí; 1x Interview Plus; 2x Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře; 1x Dvacet minut Radiožurnálu

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele



Tematická analýza

Vzhledem k povaze zadání byla pozornost soustředěna zejména na pořady Českého rozhlasu, jejichž téma a obsah se přímo dotýkal tématu voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021. Pro výběr pořadů, jež byly dále zkoumány kvalitativně, posloužila tematická analýza. U každého dílu daných pořadů bylo určeno zastřešující téma. Kvalitativní analýze byly posléze podrobeny pouze pořady, jejichž hlavní téma korespondovalo se zadáním minitendru, tedy ty díly, které se věnovaly předvolebnímu dění, průběhu voleb a okolnostem je provázející a povolebním vyjednávání (v *Tabulkách 3 až 8* vyznačeno žlutou barvou).

Tematická analýza pořadu Dvacet minut Radiožurnálu

Témata v epizodách Dvaceti minut Radiožurnálu ve sledovaném období pokrývala širokou sféru oblastí (viz *Tabulka 3*). Volby měly jako hlavní téma dva díly: předvolební speciální vysílání s nadstandardní stopáží téměř 55 minut dne 29. 9. 2021 a relace týkající se povolebního vyjednávání dne 12. 10. 2021. Z jedenácti dílů se tedy jedná o méně než jednu pětinu odvysílaných Dvaceti minut Radiožurnálu ve sledovaném období. Z celkového času 4:54,50 hodin bylo pořadům pokrývajícím parlamentní volby v ČR jako hlavní téma věnováno 1:18,48 hodin.



Tabulka 3: Témata vysílání pořadu Dvacet minut Radiožurnálu ve sledovaném období

Datum a čas začátku vysílání	Téma	Délka pořadu
29.9.2021 17:06:00	Předvolební speciál	0:54:50
30.9.2021 17:06:00	Otrava na řece Bečvě	0:24:20
1.10.2021 17:06:00	Dostavba jaderné elektrárny Dukovany	0:23:22
4.10.2021 17:06:00	Zvýšení úrokové sazby a dopad na inflaci; Andrej Babiš a nákup nemovitostí	0:23:28
5.10.2021 17:06:00	COVID-19 a očkování 3. dávkou	0:24:56
6.10.2021 17:06:00	Výzva Asociace nestátních organizací k odchodu národní protidrogové koordinátorky Jarmily Vedralové z funkce	0:23:44
7.10.2021 17:06:00	Růst cen energií	0:24:35
8.10.2021 17:06:00	Zadlužení státu a důchody	0:23:57
11.10.2021 17:06:00	Inflace a zvýšení úrokové sazby	0:23:55
12.10.2021 17:06:00	Povolební vyjednávání	0:23:58
13.10.2021 17:06:00	Vymahatelnost práva a Ústavní soud	0:23:45

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele

Tematická analýza pořadu Speciál Radiožurnálu - debata lídrů

Tématem Speciálu Radiožurnálu 8. 10. 2021 byly logicky parlamentní volby, které začaly později tentýž den (viz *Tabulka 4*). Debaty se zúčastnilo 8 lídrů volebních uskupení, jež měla dle průzkumů veřejného mínění naději na získání křesel ve Sněmovně. Předmětu zadání bylo věnováno 1:44,29 hodin.

Tabulka 4: Témata vysílání pořadu Speciál Radiožurnálu - debata lídrů ve sledovaném období

Datum a čas začátku vysílání	Téma	Délka pořadu
8.10.2021 12:10:00	Speciál - Andrej Babiš, Petr Fiala, Vít Rakušan, Tomio Okamura, Zuzana Majerová Zahradníková, Vojtěch Filip, Jan Hamáček, Robert Šlachta	1:44:29

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele

Tematická analýza pořadů Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (12:10, tedy "poledních") a Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (18:10, tedy "večerních")

Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře pokrývaly řadu témat, mj. politického, ekonomického a sportovního rázu (viz *Tabulka 5*). V necelých dvaceti minutách



vysílání polední i večerní Publicistiky Hlavních zpráv bylo vždy obsaženo více hlavních témat, přičemž jako relevantní k zadání byla vyhodnocena pětice epizod odvysílaných 8. 10. 2021 (večerní díl), 11. 10. 2021 (polední díl), 12. 10. 2021 (polední díl) a 13. 10. 2021 (polední i večerní díl), tedy necelá pětina relací. Z celkového času 6:47,04 hodin bylo pořadům pokrývajícím parlamentní volby v ČR jako hlavní téma věnováno 1:36,48 hodin.



Tabulka 5: Témata vysílání pořadů Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře ("poledních") a Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře ("večerních")

Datum a čas začátku vysílání	Téma	Délka pořadu
29.9.2021 12:08:00	Návštěva Viktora Orbána v ČR, situace okolo dolu Turów, zadlužení v ČR, probuzení sopky ve Španělsku	0:19:40
29.9.2021 18:10:00	Chudoba na severozápadě ČR, epidemie covidu zvedá výdaje zdravotních pojišťoven, zvolení Kateřiny Šimáčkové soudkyní Evropského soudu pro lidská práva, zrušení protiepidemických opatření ve Švédsku	0:18:04
30.9.2021 12:08:00	Střet zájmů Andreje Babiše, povolební vyjednávání v Německu, ptačí chřipka v ČR, spor Britney Spears a jejího otce	0:19:11
1.10.2021 18:10:00	Zvýšení úrokových sazeb, dohoda na Srbsko-kosovských hranicích, Irgard Furchnerová se nedostavila k soudu, běh pro Světlušku Nadačního fondu ČRo	0:19:10
1.10.2021 12:08:00	Situace okolo dolu Turów, zahájení vysílání stanice ČRo Pohoda, počet nakažených koronavirem stoupá	0:19:15
1.10.2021 18:10:00	Jednání okolo dolu Turów, schválení návrhu rozpočtu v USA, český fotbal znovu obviňován z rasismu	0:19:24
4.10.2021 12:08:00	Babišův nákup nemovitostí a ohlas v zahraničí, mezitýdenní nárůst případů COVID-19	0:19:06
4.10.2021 18:10:00	Babišův nákup nemovitostí, žádost o omluvu AC Sparty Praha za nařčení z rasismu, Nobelova cena za fyziologii a lékařství	0:19:03
5.10.2021 12:08:00	Projednávání havárie na řece Bečva, složitá dostupnost zubařů v ČR, výpadek FB a WhatsAppu	0:19:26
5.10.2021 18:10:00	Schválení zmrazení platu poslanců tři dny před volbami, nákup nemovitostí Andreje Babiše přes offshorové firmy, sexuální zneužívání nezletilých v katolické církvi	0:19:38
6.10.2021 12:08:00	Nárůst případů COVID-19, napětí kolem Tchaj-wanu, zvýšení emisí českých průmyslových podniků	0:20:05
6.10.2021 18:10:00	Kauza Pandora Papers na půdě Evropského parlamentu, nejasný zdravotní stav prezidenta Miloše Zemana, růst cen zemního plynu v Evropě	0:19:47
7.10.2021 12:08:00	Zvýšení cen energií, odebrání akreditací osmi členům ruské mise při NATO, korupční skandál Sebastiana Kurze	0:19:59
7.10.2021 18:10:00	Zkrácení intervalu přeočkování proti COVID-19, nedostatek čipů do palubní elektroniky aut, Nobelovu cenu za literaturu získal Abdulrazak Gurnah	0:19:28
8.10.2021 18:10:00	Průběh prvního volebního dne, místní referenda v termínu parlamentních voleb, teroristický útok v Afghánistánu, Nobelovu cenu za mír získali novináři z Filipín a Ruska	0:19:03
11.10.2021 12:08:00	Zdravotní stav prezidenta Miloše Zemana je stabilizovaný, Andrej Babiš z ANO zůstane ve sněmovně i v opozici, výsledky voleb se letos znatelně lišily od předvolebních průzkumů	0:19:17
11.10.2021 18:10:00	Umístění továrny Volkswagen, nový předseda vlády v Rakousku, Relikviář svatého Maura obsahuje tzv. Ropuší kámen	0:19:33
12.10.2021 12:08:00	Přes 1000 případů nákazy COVID-19 v ČR, boj o funkci předsedy sněmovny po volbách, předpokládané zvýšení cen potravin	0:19:31
12.10.2021 18:10:00	Miloš Vystrčil požádal hradního kancléře o informace o zdravotním stavu prezidenta Zemana, zajištění dodávek zemního plynu na Ukrajinu díky EU, v Izraeli zemřel bývalý československý letec Petr Arton	0:19:27
13.10.2021 12:08:00	Povolební vyjednávání koalice SPOLU a uskupení Piráti a Starostové, přes 1500 případů nemoci COVID-19 v ČR	0:19:36
13.10.2021 18:10:00	Konec činnosti Bohemia Energy, povolební vyjednávání koalice SPOLU a uskupení Piráti a Starostové	0:19:21

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele

Tematická analýza pořadu Interview Plus

Pořad Interview Plus byl ve sledovaném období převážně ekonomicky a politicky zaměřený (viz Tabulka 6). Čistě voleb se týkaly dva příspěvky věnované povolební



situaci a vyjednávání z 11. 10. 2021, resp. 12. 10. 2021. Díl odvysílaný dne 6. 10. 2021 byl též klasifikován jako epizoda referující o volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021, přestože se v něm hovoří též o situaci v zahraničí. Naopak Interview Plus ze dne 1. 10. 2021 do výběru zařazeno nebylo, jelikož primárním tématem pořadu bylo jednání o zmrazení platu politiků, nikoli předvolební situace, ač se k ní aktéři vyjadřovali. Z jedenácti dílů se tedy volbám jako hlavnímu tématu věnovala méně než jedna třetina Interview Plus odvysílaných ve sledovaném období. Z celkového času 4:44,58 hodin bylo pořadům pokrývajícím parlamentní volby v ČR jako hlavní téma dedikováno 1:17,11 hodin.

Tabulka 6: Témata vysílání pořadu Interview Plus ve sledovaném období

Datum a čas začátku vysílání	Téma	Délka pořadu
29.9.2021 11:34:00	COVID-19 a jeho mutace	0:25:51
30.9.2021 11:34:00	Migrace, vztah k Evropské unii nebo role médií	0:26:00
1.10.2021 11:34:00	Jednání o zmrazení platů politiků	0:25:40
4.10.2021 11:34:00	Nárůst cen energií	0:26:34
5.10.2021 11:34:00	10 let výročí úmrtí Václava Havla	0:26:02
6.10.2021 11:34:00	Volby a zahraniční politika	0:26:12
7.10.2021 11:34:00	Selhání a konec éry liberalismu	0:25:10
8.10.2021 11:34:00	Povolební situace a nová vláda v Německu	0:26:30
11.10.2021 11:34:00	Jednání o povolebním uspořádání v ČR	0:24:51
12.10.2021 11:34:00	Povolební situace a atmosféra v ČR	0:26:08
13.10.2021 11:34:00	Chystané regulace digitálních služeb v Evropské unii a Facebook	0:26:00

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele

Tematická analýza pořadu Téma dne

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byly "Tématem dne" až po vyhlášení jejich výsledků, kdy byl prostor věnován vysoké volební účasti (11. 10. 2021), neúspěchu levicových stran (12. 10. 2021) a zahraniční politice potenciální vládní koalice (13. 10. 2021) (viz *Tabulka 7*). Bližšímu zkoumání tedy byly dále podrobeny tři díly pořadu z celkových jedenácti. Předmětu zadání, tedy parlamentním volbám, bylo



věnováno 1:06,04 hodin z celkové stopáže Témat dne ve sledovaném období, jež činila 4:07,42 hodin.

Tabulka 7: Témata vysílání pořadu Téma dne ve sledovaném období

Datum a čas začátku vysílání	Téma	Délka pořadu
29.9.2021 8:08:00	Nedostatek pohonných hmot v Británii	0:23:07
30.9.2021 8:08:00	Návštěva Viktora Orbána v ČR a na předvolebním mítinku Andreje Babiše, vztahy mezi zeměmi V4	0:22:41
1.10.2021 8:07:00	Zvýšení úrokových sazeb ČNB, rostoucí inflace	0:24:06
4.10.2021 8:08:00	Česko-polské vztahy, spor o těžbu uhlí v dole Turów	0:22:17
5.10.2021 8:08:00	Pandora Papers, Babišův nákup zahraničních nemovitostí	0:22:37
6.10.2021 8:08:00	Jednání o sestavení spolkové koaliční vlády v Německu	0:21:57
7.10.2021 8:08:00	Stoupající počty nakažených koronavirem v ČR	0:21:56
8.10.2021 8:08:00	Zvyšování cen zemního plynu	0:22:57
11.10.2021 8:08:00	Vysoká volební účast ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR	0:21:32
12.10.2021 8:08:00	Neúspěch levicových stran ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR	0:21:33
13.10.2021 8:08:00	Zahraníční politika potenciální vládní koalice SPOLU a PirStan	0:22:59

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele

Tematická analýza pořadu Jak to vidí

Pořad Jak to vidí byl ve sledovaném období vysílán třináctkrát, z toho třikrát byly volby jeho hlavním tématem, a to jedenkrát před nimi (7. 10. 2021) a dvakrát po nich (11. 10. 2021 a 12. 10. 2021) (viz *Tabulka 8*). O volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021 referovaly díly o celkové stopáži 1:15,51 hodin. Souhrnný čas vysílání Jak to vidí ve sledovaném období činil 5:30,11 hodin.



Tabulka 8: Témata vysílání pořadu Jak to vidí ve sledovaném období

Datum a čas začátku vysílání	Téma	Délka pořadu
29.9.2021 8:30:00	Výsledky německých parlamentních voleb a hlasování do ruské dумы	0:25:43
30.9.2021 8:30:00	Migrace v pravěku a počátky českého národa	0:26:13
1.10.2021 8:30:00	Studie České klima 2021 a ochrana klimatu	0:25:51
3.10.2021 8:30:00	Bohemistika a úskalí českého jazyka	0:26:38
4.10.2021 8:30:00	Historie medicíny a očkování	0:24:43
5.10.2021 8:30:00	Kulturní politika, výročí AMU a odkaz Václava Havla	0:24:31
6.10.2021 8:30:00	Finance, offshorové schéma a velkoobchodní ceny energií	0:24:56
7.10.2021 8:30:00	Investigativní žurnalistika, letošní předvolební kampaň v ČR, komunikace vlády	0:24:15
8.10.2021 8:30:00	Křesťanství v Číně a na Blízkém východě, totalitní režimy	0:25:26
10.10.2021 8:30:00	Praha vyhlášena nejkrásnějším městem světa, zeleň v Praze	0:25:36
11.10.2021 8:30:00	Výsledky voleb a zdravotní potíže prezidenta ČR	0:25:44
12.10.2021 8:30:00	Výsledky voleb a povolební vyjednávání	0:25:52
13.10.2021 8:30:00	COVID-19 a aktuální epidemická situace	0:24:43

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele

Analýza aktérů

Po výše zmíněné selekci dílů vybraných pořadů tak, aby vyhovovaly specifikaci analýzy a předmětu zadání, tedy jejichž hlavním tématem byly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, konaných ve dnech 8. 10. 2021 a 9. 10. 2021, byla provedena kvantitativní analýza aktérů, tedy moderátorů a moderátorek, resp. hostů jednotlivých epizod.

Analýza aktérů: Moderátoři a moderátorky

Ve vybraných pořadech vystupoval/a vždy jeden moderátor/jedna moderátorka. Všech sedmnáct dílů bylo pokryto devíti moderátorskými osobnostmi Českého rozhlasu, přičemž šlo o sedm mužů (Jan Bumba, Jan Burda, Vladimír Kroc, Lukáš Matoška, Tomáš Pancíř, Tomáš Pavlíček, Jan Pokorný) a dvě ženy (Šárka Fenyková, Věra Štechrová). Nejčastěji byl obsazován Jan Bumba (4x), Jan Burda (3x) a Tomáš Pavlíček (3x). Ostatní moderátoři a moderátorky vystupovali každý/á v jednom díle pořadů týkajících se voleb s výjimkou Věry Štechrové, jež moderovala dva polední díly Hlavních zpráv - rozhovory a komentáře (11. 10. 2021 a 12. 10. 2021).



Pokud bychom se zaměřili na moderátory a moderátorky ve vztahu k jednotlivým pořadům, díly Interview Plus věnující se především volební tematice moderoval vždy Jan Bumba; moderátorem epizod Jak to vidí zaměřených na volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byl Jan Bumba. U ostatních analyzovaných pořadů docházelo ke střídání na postech moderátorů. Shrnující přehled poskytuje *Tabulka 9*.

Tabulka 9: Moderátoři a moderátorky vybraných pořadů s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako hlavním tématem ve sledovaném období

Datum a čas začátku vysílání	Pořad	Moderátor/ka
29.9.2021 17:06:00	Dvacet minut Radiožurnálu	Tomáš PANCÍŘ
12.10.2021 17:06:00	Dvacet minut Radiožurnálu	Vladimír KROC
8.10.2021 12:10:00	Speciál Radiožurnálu - debata lídrů	Jan POKORNÝ
8.10.2021 18:10:00	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (večerní)	Tomáš PAVLÍČEK
11.10.2021 12:08:00	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (polední)	Věra ŠTECHROVÁ
12.10.2021 12:08:00	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (polední)	Věra ŠTECHROVÁ
13.10.2021 12:08:00	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (polední)	Tomáš PAVLÍČEK
13.10.2021 18:10:00	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (večerní)	Tomáš PAVLÍČEK
6.10.2021 11:34:00	Interview Plus	Jan BUMBA
11.10.2021 11:34:00	Interview Plus	Jan BUMBA
12.10.2021 11:34:00	Interview Plus	Jan BUMBA
11.10.2021 8:08:00	Téma dne	Šárka FENYKOVÁ
12.10.2021 8:08:00	Téma dne	Jan BUMBA
13.10.2021 8:08:00	Téma dne	Lukáš MATOŠKA
7.10.2021 8:30:00	Jak to vidí	Jan BURDA
11.10.2021 8:30:00	Jak to vidí	Jan BURDA
12.10.2021 8:30:00	Jak to vidí	Jan BURDA

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele



Analýza aktérů: Hosté

Rozložení hostů vybraných pořadů s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako hlavním tématem ve sledovaném období přehledně ukazuje *Tabulka 10*.

V případě Dvaceti minut Radiožurnálu již výběr hostů do dílu vysílaného dne 29. 9. 2021 garantoval názorovou pluralitu, jelikož byly zastoupeny jak různé profese, tak pravděpodobně odlišná stanoviska k dané problematice. Následující epizoda pak byla rozhovorem moderátora Vladimíra Kroce a politika Marka Bendy, kde možné oponenty a podporovatele obrazně řečeno zastupoval moderátor.

U Speciálu Radiožurnálu - debaty lídrů pak byli do studia pozváni vrcholní představitelé politických uskupení s potenciálem obsadit křesla ve Sněmovně. Dramaturgicky tudíž bylo zamýšleno dát prostor všem stranám, hnutím a koalicím, jež měly dle předvolebních průzkumů reálnou šanci ve volbách uspět.

V tzv. Hlavních zprávách - rozhovorech a komentářích je vždy referováno o více tématech (obvykle dvou až čtyřech) a z *Tabulky 10* je patrné, že zde byl požadavek různorodosti splněn. Z politiků se zúčastnil Miloš Vystrčil (předseda Senátu, ODS),²² Martin Kupka (poslanec a místopředseda ODS, koalice SPOLU), Vojtěch Píkal (poslanec, místopředseda strany, Piráti koalice PirStan), Karel Havlíček (ministr dopravy, průmyslu a obchodu, za ANO) a Petr Gazdík (místopředseda hnutí, STAN, koalice PirStan). Složení politických aktérů tedy bylo různorodé, vícekrát byli zastoupeni pouze členové ODS, což je vzhledem k vítězství koalice SPOLU a tomu, že díly pořadů obsahující výpovědi politiků, logické. Miloš Vystrčil navíc vystupoval především v roli předsedy Senátu a Martin Kupka za vítězné uskupení voleb, nikoliv za stranu ODS.

²² Pozn.: Jelikož Miloš Vystrčil působí v Senátu, kam byl zvolen za ODS jako samostatný subjekt, není u něj záměrně uvedena koaliční příslušnost.



Tabulka 10: Hosté vybraných pořadů s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako hlavním tématem ve sledovaném období

Datum vysílání	Pořad	Host(é)
29.9.2021	Dvacet minut Radiožurnálu	Lída RAKUŠANOVÁ, novinářka; Marie BASTLOVÁ, komentátorka ze serveru Seznam Zprávy; Patrik EICHLER, politolog; Petr KOLÁŘ, zástupce šéfredaktora MF Dnes
12.10.2021	Dvacet minut Radiožurnálu	Marek BENDA, nejdéle sloužící člen dolní komory Parlamentu ČR (za ODS, koalice SPOLU)
8.10.2021	Speciál Radiožurnálu - debata lídrů	Andrej BABIŠ, předseda hnutí /ANO/; Petr FIALA, lídr koalice SPOLU /ODS/; Vít RAKUŠAN, představitel koalice PirStan /STAN/; Tomio OKAMURA, předseda hnutí /SPD/; Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/; Jan HAMÁČEK, předseda strany /ČSSD/; Robert ŠLACHTA, předseda hnutí /Přísaha/; Zuzana MAJEROVÁ-ZAHRADNÍKOVÁ, předsedkyně hnutí Trikolóra, Svobodní, Soukromníci /TSS/
8.10.2021	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (večerní)	Petr VOKÁČ, náměstek ministra vnitra; Petr JÜPTNER, Institut politologických studií FSV UK; Slavomír HORÁK, Institut mezinárodních studií FSV UK; Pavel VONDRA, editor, Český rozhlas Plus
11.10.2021	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (polední)	Miloš VYSTRČIL, předseda Senátu /ODS/; Václav DOLEJŠÍ, analytik, Seznam Zprávy; Jan HERZMANN, politický analytik, odborník na průzkumy veřejného mínění
12.10.2021	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (polední)	Pavla SVRČINOVÁ, hlavní hygienička ČR; Petr HARTMAN, komentátor Českého rozhlasu; Miroslav KOBERNA, ředitel pro programování a strategii, Potravinářská komora ČR
13.10.2021	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (polední)	Martin KUPKA, poslanec a místopředseda ODS /SPOLU/; Vojtěch PIKAL, poslanec, místopředseda strany /Piráti/, koalice PirStan; Ladislav MRKLAS, politolog, vysoká škola CEVRO Institut; Martina Kozíar VAŠÁKOVÁ, náměstkyně ministra zdravotnictví pro zdravotní péči
13.10.2021	Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (večerní)	Michal ŠVÁB, spolumajitel konzultační společnosti pro oblast energetiky Enac; Karel HAVLÍČEK, ministr dopravy, průmyslu a obchodu /za ANO/; Petr GAZDÍK, místopředseda hnutí /STAN/, koalice PirStan
6.10.2021	Interview Plus	Martin M. ŠIMEČKA, novinář a spisovatel
11.10.2021	Interview Plus	Markéta Pekarová ADAMOVÁ, předsedkyně strany /TOP 09/, koalice SPOLU
12.10.2021	Interview Plus	Hayato OKAMURA, poslanec /KDU-ČSL/, koalice SPOLU
11.10.2021	Téma dne	Martin KRATOCHVÍL, analytik společnosti STEM; Ladislav MRKLAS, politolog CEVRO Institutu; Václav NĚMEC, filozof; Erik TABERY, šéfredaktor týdeníku Respekt
12.10.2021	Téma dne	Tomáš PETŘÍČEK, bývalý ministr zahraničí /ČSSD/; Kateřina KONEČNÁ, europoslankyně a kandidátka na předsedkyni KSČM /KSČM/; Josef STŘEDULA, předseda ČMKOS; Patrik EICHLER, komentátor, politolog, zástupce ředitele Masarykovy demokratické akademie
13.10.2021	Téma dne	Martin EHL, hlavní analytik Hospodářských novin; Ondřej KOLÁŘ, starosta Prahy 6 /TOP 09/, koalice SPOLU; Martin KLUS, státní tajemník ministerstva zahraničí SR /SaS/; Jiří PEHE, politolog, ředitel New York University Prague
7.10.2021	Jak to vidí	Josef ŠLERKA, vysokoškolský pedagog, Univerzita Karlova
11.10.2021	Jak to vidí	Jan KUBÁČEK, politolog, Univerzita Karlova
12.10.2021	Jak to vidí	Pavel KOSATÍK, spisovatel a publicista

Vlastní zpracování s využitím podkladů zadavatele



Obdobně vyvážené složení aktérů bylo v Tématech dne, kde lze vyzdvihnout jen mírnou převahu levicových politiků, což opět není problematické; celý díl dne 12. 10. 2021 byl věnován neúspěchu tradiční české levice ve volbách.

Vyvážené byly z hlediska poskytnutí prostoru všem stranám též vybrané díly pořadů Interview Plus i Jak to vidí. U pořadu Jak to vidí byl kladen větší důraz na prezentaci názorů odborníků, zatímco ve vybraných dílech Interview Plus byli zpovídáni dva političtí aktéři (Markéta Pekarová Adamová, předsedkyně strany, TOP 09, koalice SPOLU) a Hayato Okamura, poslanec, KDU-ČSL, koalice SPOLU) a jeden novinář a spisovatel (Martin M. Šimečka).

Kvalitativní analýza: podrobné závěry

Kvalitativní analýze bylo podrobena všech sedmnáct dílů pořadů, jejichž hlavním převažujícím tématem byly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021. Dle požadavků zadavatele byla významná pozornost věnována analýze a hodnocení práce moderátorů a redaktorů média veřejné služby, včetně dramaturgie.

Při analýze byl kladen zvláštní zřetel na:

- a) **kvalitu komunikační interakce ze strany moderátorů**, se zaměřením na četnost a charakter vstupování do promluv, asertivitu, kvalitu naslouchání;
- b) zda se redaktoři a moderátoři nedopouštěli nějakých podob **favorizace nebo naopak defavorizace** respondentů nebo subjektů, o kterých se v pořadech hovořilo, a to včetně charakteru užitých hodnotících adjektiv;
- c) **relevanci, věcnost, terminologickou přesnost**;
- d) **preferované čtení, případnou ideologizaci narativu**;
- e) užití **metafor, emocionality**;
- f) případnou **předpojatost dramaturgie**;
- g) zda a do jaké míry analyzované pořady ČRo naplnily **požadavek názorové plurality, rozmanitosti**, a to i ve smyslu zastoupení systémových, hodnotově alternativních názorů.



Dvacet minut Radiožurnálu

V dílech Dvaceti minut Radiožurnálu ve dnech 29. 9. 2021 a 12. 10. 2021 lze konstatovat, že se moderátoři Tomáš Pancíř a Vladimír Kroc nedopustili vážnějších profesních pochybení.

Kvalita komunikační interakce moderátorů odpovídala vysílací platformě a žánru pořadu. Tomáš Pancíř do debaty hostů vstupoval poměrně často, ale vždy s jasným záměrem řídit debatu, např.:

“Lída RAKUŠANOVÁ, novinářka: Tak na to bych si tedy nevsadila, protože to bude velmi napínavé, a možná, že to nakonec rozhodnou hlasy těch, které se vlastně propadnou, protože velká spousta těch malých stran, tam to nevypadá, že by se musely dostat do Parlamentu nebo mohly dostat do Parlamentu, tak jestli budou mít pod 5 % a minimálně by to měly být tři, a já je nebudu teď jmenovat.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor: My se k tomu dostaneme za chvíli,”

popřípadě po dlouhém monologu, za což se omlouval, např.:

“Petr KOLÁŘ, zástupce šéfredaktora MF Dnes: No, ttam si to nemyslím, protože to už přece jen jako úplný extrém. A já vlastně v jednu chvíli, i když jsem sledoval to, co pan Volný dělá, a všichni si nad ním sice klepali na čelo a všichni o tom mluvili a odsuzovali to. Tak jsem si říkal, hele, třeba by překvapit mohl. Ve chvíli, když se ukázalo, že za celým hnutím Volný blok není ani tak, že to ani tak není hnutí pana Volného, jako spíš, že tam je Jana Volfová s Janou Bobošíkovou a dnes s paní Lipovskou. No tak proboha, Jana Volfová s Janou Bobošíkovou to přece zkouší už několik let, možná desítek let a stále nic, tak tam bylo jasné, že ne. To si nemyslím. Ale ještě zpět k té úplně původní otázce. Tam je totiž strašně zajímavý se koukat, co se děje na těch vesnicích. Já jsem objel pár těch mítinků a je strašně zajímavé sledovat, jak právě ty lidi na těch mítincích reagují. Byl jsem třeba, tuším, že v dubnu nebo v květnu a na pár mítincích Roberta Šlachty a jeho Přísahy, které, což mě prostě jen zajímalo, protože jsem si říkal ‘vystoupá tam, nevystoupá’. A už tehdy jsem se vrátil a říkal jsem si, že ten člověk má reálnou šanci, že tam dostane. Když jsem to viděl, tehdy stál někde v Kadani, kde na něj čekalo 40 lidí. Čekali na něj hodinu, protože měl zpoždění. On přijel. Ti lidé mu zatleskali, nechali si ho podepsat do knihy, vyfotit se s ním a pak říkali, my už jako s část z nich, my spěcháme, protože máme pauzu na oběd.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor: Omlouvám se, že do toho skáču, takže oním černým koněm by mohl být právě pan Šlachta.”



Vladimír Kroc se hostů doptával v případě, pokud si nebyl jistý vyzněním jejich výpovědí, popřípadě vyžadoval její upřesnění, např.:

“Vladimír KROC, moderátor: Znamená to ale, kdyby přišla to nabídka, o které jsem mluvil ministr spravedlnosti, že byste ji přijal?

Marek BENDA, nejdéle sloužící člen dolní komory Parlamentu ČR, koalice SPOLU / ODS/: Znamená to pouze tolik, kam mě Petr Fiala postaví, tam já budu stát.

Vladimír KROC, moderátor: Není to příliš pasivní pozice. To, co teď vlastně říkáte?”

Oba moderátoři hostům naslouchali a nedopouštěli se žádných podob favorizace dotčených respondentů nebo subjektů. Hodnotící adjektiva užívali korektně vzhledem k charakteru pořadu. V případě silně zabarveného tvrzení byl hostům poskytnut prostor pro korekci tvrzení moderátora, např.:

“Tomáš PANCÍŘ, moderátor: Říkáš ‘nevíš,’ ale z toho cítím, že máš pocit, že ne, co to je tedy to, co by ty nerozhodnuté mohlo rozhoupat?

Marie BASTLOVÁ, komentátorka ze serveru Seznam Zprávy: To mohou být emoce v posledních chvílích kampaně. Mohlo to být lithium. Před čtyřmi lety, když jsme sledovali, což skutečně byla kauza, která pohnula jednotkami procent, v tuto chvíli třeba pravicové strany. Je vidět, že se snaží vytáhnout do podobné pozice téma inflace. Snaží se se současnou inflací spojit vládu, snaží se lidem říct, že je to Andrej Babiš a jeho administrativa, kdo může za zdražování, které kolem sebe vidíme. Takže oni se do té pozice snaží dostat toto téma. Mohou to být drobnosti. Někdy to do poslední chvíle neodhadneme, co je to, co zlomí náladu ve společnosti mezi lidmi.”

Metafory byly v pořadech Dvacet minut Radiožurnálu ve dnech 29.9.2021 a 12.10.2021 oba moderátoři je užívali korektně a s citem. Co se týče emocionality, ať již vyjádřené hlasem či slovy, v publicistice ji nelze zcela potlačit, avšak byla detekována jen na místech tomu odpovídajících, např.:

“Vladimír KROC, moderátor: A on stát něco takového, jak píšete, diktuje.

Marek BENDA, nejdéle sloužící člen dolní komory Parlamentu ČR, koalice SPOLU / ODS/: Na tom samozřejmě nadále trvám. Ty nápady se tady občas objevují, co všechno máme dětem, dobře tak, když se dětem notoricky zakazuje alkohol a nikotin. Tomu rozumím. Tam opravdu ať se rozhodují až dospělí. Ale ty snahy pořád předepisovat, kdo jak má, jakkoliv má mít dítě kalorií, kolik nemá mít kalorií, jestli mají být děti očkovány, například v posledním čase.

Vladimír KROC, moderátor: To jistě není diktát, o kterém mluvíte, je to doporučení.”



Předpojatost dramaturgie nebyla v daných dílech Dvaceti minut Radiožurnálu identifikována. Obě analyzované epizody naplnily požadavek názorové plurality, rozmanitosti, a to jak ve smyslu zastoupení systémových, hodnotově alternativních názorů, tak v chování moderátorů k pozvaným hostům. V případě, že byl hostem pouze jeden (12. 10. 2021), vedl moderátor rozhovor korektně, avšak s potřebnou dávkou kritičnosti.

Speciál Radiožurnálu - debata lídrů

Poslední rozhlasovou debatu před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021 konanou v pátek 8. 10. 2021 moderoval Jan Pokorný. Přes náročnost formátu lze na základě výsledků kvalitativní analýzy konstatovat, že se nedopustil významného profesního pochybení.

Moderátor se snažil svým hostům naslouchat. Do promluv jim vstupoval výrazněji, což je vzhledem k formátu pořadu opodstatněné. Jan Pokorný korigoval výpovědi bez ohledu na stranickou příslušnost hostů, např.:

“Jan HAMÁČEK, předseda strany /ČSSD/: Děkuji, tak jak ty debaty pokračují a tohle je ta poslední, tak mě strašně těší, že si postupně všichni přečetli ten náš zákon o dostupném bydlení, protože z něj citují, protože všechno to, co tady padlo... Nečetl? Četl. Podpora družstevního bydlení, podpora obcí, možnost půjček pro obce za zvýhodněných podmínek, to tam všechno je. Tak já bych byl hrozně rád, kdybychom se aspoň na něčem shodli, a to je to, že až se ustaví ta Poslanecká sněmovna a začne běžet ten proces legislativní, tak se pojdme dohodnout, že ten zákon schválíme jako prioritní, protože evidentně na něm je tady shoda, protože z něj všichni citujete. A těší mě i další věc, že tady evidentně někdo četl program sociální demokracie kompletně, protože tady padá otázka vyvádění peněz do zahraničí a snaha tedy ty peníze tady udržet, no a to je sektorová daň, kterou sociální demokracie prosazovala na banky, byli jsme v tom sami, tak doufám, že po ustavení Sněmovny nám kolegové pomohou...”

Jan POKORNÝ, moderátor: Děkuju, pane Hamáčku, zbývá už jediné, se do té Poslanecké sněmovny dostat, hlásil se předseda vlády Andrej Babiš. Do mikrofonu, prosím, pane Babiši,”

anebo:

“Jan POKORNÝ, moderátor: Já jsem poprosil, abyste teď už jenom glosovali to, co v té debatě zaznělo.”



Andrej BABIŠ, předseda hnutí /ANO/: Nechte mě to, prosím vás, domluvit.

Jan POKORNÝ, moderátor: Potom se nedostaneme k dalším tématům,”

Či:

“Petr FIALA, lídr koalice SPOLU /ODS/: To bydlení je samozřejmě obrovský problém. Jednak prudce rostoucí ceny nemovitostí tlačí nahoru i tu inflaci, ale hlavně tady mladí lidé nemají vůbec perspektivu, že by se dočkali nějakého rozumného bydlení v téhle situaci, která tu je, a to je potřeba změnit. Ten recept je jasný. Je potřeba začít stavět a my chceme, aby se stavělo zase 40 000 bytů ročně, jak to bylo v minulém desetiletí. Ta cesta k tomu je taková, že je potřeba naprosto jednoznačně změnit stavební zákon. Ten stavební zákon je špatný. A to, co se tady dělo v poslední době, že se pořád prodlužovala ta doba, po kterou trvá stavební řízení, to tento stavební zákon nevyřeší. Navíc nový centrální úřad a tisíce úředníků, ti nepostaví ty byty. Ten stavební zákon je potřeba okamžitě upravit. Druhá věc, která je důležitá, my chceme, aby se snížilo DPH při výstavbě a rekonstrukci bytů z 15 % na 10, to podle nás je důležitý motivační nástroj, ale také, a to za třetí, to je podstatné, rozvázat obcím ruce. Obce by mohly pomoci s výstavbou bytů, ale je potřeba, aby se dostaly třeba k nevyužitým pozemkům státu, které tam leží ladem a které dneska prakticky na ty obce nelze převést. Je potřeba, aby bylo možné stavět v těch tzv. brownfieldech, je taky potřeba, aby obce měly možnost, a to je taky potřeba legislativně ošetřit, spolupracovat se soukromými investory. Tohle všechno dneska není. A pokud aspoň tyto tři kroky neuděláme, tak tu bytovou výstavbu nerozhýbeme. A když ji nerozhýbeme, tak samozřejmě se nepodaří snížit byty a dát lidem nějakou perspektivu, že se dočkají svého bydlení, což není luxus, ale má to být něco, co člověk má mít dosažitelné, pokud se sám snaží.

Jan POKORNÝ, moderátor: Děkuju za vaše vstupní názory do diskuze, teď už, prosím, mnohem stručnější glosy k tomu, dlouho se hlásil Jan Hamáček z ČSSD.”

Moderátor byl v této předvolební, místy velmi tvrdé, debatě dostatečně asertivní, což lze doložit např. následující výměnou názorů:

“Andrej BABIŠ, předseda hnutí /ANO/: Řekněte konečně, kdo je premiér. Kdo kandiduje za vás na premiéra. Včera byl Bartoš, dneska je tady on, oni se střídají. Bartoš odpočívá teďka.

Vít RAKUŠAN, představitel koalice PirStan /STAN/: Jede volit do Ústí, aby vás porazil.

Jan POKORNÝ, moderátor: Děkuju, Vojtěch Filip, KSČM.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/: No, já musím reagovat, protože samozřejmě řešíme důsledek chybné privatizace bytového fondu, to je jednoznačná věc, druhá věc je, prosím vás nechte toho pomlouvání stavebního zákona, zatím není realizován a myslím si, že není žádná vůle ho změnit tak, jak si myslíte, protože je potřeba, aby začal fungovat. Druhá věc je, a úplně



zcela jasně. Prosím vás, to, co tady nabízíte, přes Českou rozvojovou banku, znamená, že chcete nabídnout znovu bankovní produkt. Ty jsou tady od devadesátých let a skončilo to tím nedostatkem bytů a jejich hroznou cenou. Čili my musíme začít stavět, nikoliv poskytovat další bankovní produkty, jako je hypotéka nebo stavební spoření. To tady bylo 30 let, a přesto se nestaví. Potřebujeme ne 40 000 bytů, my potřebujeme 40 000 bytů v té obecní a družstevní bytové výstavbě na to, co staví developři.

Jan POKORNÝ, moderátor: Pokud možno dostupných. Dobře. Děkuju, děkuju panu předsedu Filipovi, slovo má Robert Šlachta, hnutí Přísaha. Taky stručně, prosím.”

Na druhou stranu se moderátor snažil dávat všem debatérům a debatérce dostatečný prostor. V případě, že se některý z řečníků snažil debatu ovládnout, včas zakročil, např.:

“Petr FIALA, lídr koalice SPOLU /ODS/: Já se tady fakt nechci hádat a ta debata je, myslím, opravdu jako pro mě úplně nepřijatelná z hlediska toho, že mluvíme o obětech, o zdraví lidí a tak dál. Já budu reagovat ale na jinou věc, která je z hlediska budoucnosti důležitá. Jan Hamáček se tady vysmál praktickým lékařům, že oni by tam nemohli nosit tu vakcínu a nemohli by očkovat. Samozřejmě, že by mohli očkovat, a kdyby to bylo tak, že by praktičtí lékaři to mohli dělat od začátku, protože praktičtí lékaři mají důvěru těch seniorů, tak by ta proočkovanost těch rizikových skupin byla mnohem vyšší. A vy možná, pane ministře, nevíte, říkáte, že se to nedá přenést, 70 stupňů, že existují třeba mobilní očkovací týmy, které jsou v této době velmi úspěšné a funguje to. Nechápu, proč by to nedokázali praktici. A když mluvíte o té legislativě, poslední věc, proč jste neupravili ten pandemický zákon? Pandemický plán, který je hrozně důležitý, který je tady zastaralý. Mluvíte o krizovém zákonu. Sami jste ho nebyli schopni dodržovat. Nebyli jste schopni svolat Ústřední krizový štáb. Nevěděli jste, kdo ho má vést. Byl tu chaos od začátku. To možná není vaše chyba, to je chyba tady premiéra, vašeho koaličního partnera, ale prostě za celou tu situaci nesete odpovědnost vy. Házet to na opozici mně připadá fakt nevkusné. To jako kdybych jel s vámi v autě, vy jste to auto řídili, nabourali se a vy jste řekli, no, vy jako spolujezdec za to můžete. No, samozřejmě, že ne. Můžete za to vy.

Jan POKORNÝ, moderátor: Děkuju. Za chvíli uzavřeme téma pandemie a téma covid, ještě Vít Rakušan, prosím stručně.”

Proti relevanci, věcnosti a terminologické přesnosti moderátora nelze mít vzhledem k žánru debaty výrazné výhrady. Pokud to bylo nutné, vyžadoval též upřesnění vyjádření hostů, např.:

“Jan POKORNÝ, moderátor: Dobře. Pane předsedo, váš čas teď už v proporcích k ostatním řečníkům byl přes nějakou pomyslnou časovou stopáž, Vojtěch Filip, KSČM.



Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/: Tak v každém případě o těch protilátkách hovořil náš poslanec Zdeněk Ondráček v březnu jako člen Ústředního krizového štábu ve Sněmovně, od té doby jsme se o tom bavili několikrát.

Jan POKORNÝ, moderátor: On není lékař ale, ne?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/: Ne, není, ale myslím si, že v krizovém štábu měl své místo tak jako ti, které tam místopředseda Hamáček měl, a myslím si, že to bylo pozitivní. Já teď se k tomu vrátím. Ano, prostě někteří lidé nevěří té vakcíně a my jsme nekoupili včas ty vakcíny. My tady uznáváme, když sem přijede očkováný občan Maďarska nebo San Marina nebo jiného státu, že se očkuje jinými vakcínami, než schvaluje EMA, ale my si je sem nekoupíme, proč to EMA ještě nechce udělat, protože jde o jakýsi boj těch farmaceutických firem. To si ti lidé myslí, proto čekají na to, až se tedy povolí víc vakcín. Třeba Sputnik V nebo něco takového.

Jan POKORNÝ, moderátor: Já myslím, že těch vakcín je teď dost.”

Jan Pokorný neumožnil to, aby docházelo k manipulaci posluchačů snahou o prosazování názorů a záměrné zkreslení faktů jednotlivými hosty, např.:

“Tomio OKAMURA, předseda hnutí /SPD/: Já jsem vám dal konkrétní jeden příklad, kdy nám tady diktuje třeba Evropská unie potraviny, protože musíme jíst každý den, proto jsem vybral příklad kvality potravin, týká se to každého z nás, a právě proto je to jedna z věcí, kterou bychom měli napravit, a SPD ji prostě chce napravit, abychom tady měli kvalitní potraviny za férové ceny, a pokud možno, abychom v těch základních potravinách, které lze pěstovat na území, produkovat na území České republiky, abychom vrátili zase naši soběstačnost, aby se na ta pole vrátily brambory, nikoliv ty solární elektrárny, je tam řepka, jsou tam montovny, to jsou všechno projekty Evropské unie, já nechápu, jak na úrodné půdě, jak tohleto můžeme dopustit, aby tam byly postaveny tyhle věci místo brambor, petržele, mrkve, cibule. To je potřeba vrátit.

Jan POKORNÝ, moderátor: Dobře, děkuju, já bych ještě u toho slovesa pokleknout, respektive nepokleknout zůstal, vy to zvolání ‘Nepoklekneme!’ používáte i v kritice britských médií, která psala o dětských fanoušcích a jejich chování při zápasu fotbalové Sparty s Glasgow Rangers, tam teda zase nepoklekneme před kým?

Tomio OKAMURA, předseda hnutí /SPD/: Tak to je neuvěřitelná arogance těch britských médií a toho skotského klubu Glasgow Rangers, co si to vůbec dovolují, útočit na naše děti? Děti spontánně fandily na tom utkání se Spartou, byly to děti ve věku 6 až 14 let, já jsem se toho otevřeně okamžitě zastal, otevřeně jsem vyzval také vládu, aby v tom okamžitě udělala kroky, co si dovolují šikanovat naše děti a obviňovat je z rasismu. Ty děti spontánně fandí domácímu publiku, na tom západě už se fakt zbláznili a my opravdu za SPD nepoklekneme tomuhletomu



neomarxistickému diktátu. *Black Lives Matter* je normálně rasistický hnutí. Ať už toho nechají, my tady chceme normální svět.

Jan POKORNÝ, moderátor: Dobře, děkuju, to jsem netušil, že jste takhle zanícený fanoušek fotbalu, že to takhle sledujete.”

Metafory a emocionalita se v předvolební debatě objevovaly, avšak v míře obvyklé pro daný žánr. Některé metafory z volebních kampaní jednotlivých stran důsledně požadoval také po hostech vysvětlit, např.:

“Jan POKORNÝ, moderátor: Tak děkuju za vaše odpovědi v téhle části debaty. Posloucháte Český rozhlas Plus, posloucháte Radiožurnál, sledujete naše vysílání ve videostreamu na serveru irozhlas.cz a na sociálních sítích Českého rozhlasu. Vrcholí volební kampaň. Za pár desítek minut začnou další volby do Poslanecké sněmovny, viděli jsme jednotlivé billboardy, viděli jsme styl komunikace jednotlivých politických stran a hnutí, viděli jsme vaše volební slogany. Když bych si některé z nich vybral a poprosil vás o stručné oglosování téhož. Tak začnu u paní předsedkyně Zuzany Majerové-Zahradníkové a Trikolóry. Vy máte takový hlavní slogan *Braňme normální svět*. Je to tak?

Zuzana MAJEROVÁ-ZAHRADNÍKOVÁ, předsedkyně hnutí Trikolóra, Svobodní, Soukromníci /TSS/: Ano.

Jan POKORNÝ, moderátor: Kdo u vás rozhoduje o tom, co je normální?

Zuzana MAJEROVÁ-ZAHRADNÍKOVÁ, předsedkyně hnutí Trikolóra, Svobodní, Soukromníci /TSS/: To není o tom, kdo u nás rozhoduje.

Jan POKORNÝ, moderátor: Podle čeho rozhodujete, co je to normální?

Zuzana MAJEROVÁ-ZAHRADNÍKOVÁ, předsedkyně hnutí Trikolóra, Svobodní, Soukromníci /TSS/: Jsme pravicově smýšlející lidé, konzervativně pravicově smýšlející lidé a od toho jsme také vznikli a kolem nás se sdružují lidé a ve straně Svobodných i Soukromníků mají naprosto stejné vnímání světa, takže to není o tom, kdo o tom rozhoduje. Pro nás to, co tady bylo dřív, je normální svět. Pro nás normální svět je, že peníze mají zůstat lidem, ne státu. Že manželství je svazek jednoho muže a jedné ženy. Že má být bohatý občan, štíhlý stát. Že jsou pohlaví pouze dvě. Že za práci má člověk dostat odměnu.

Jan POKORNÝ, moderátor: Takže nemáte žádný orgán, komisi, která by řekla, tohle patří do normálního světa.

Zuzana MAJEROVÁ-ZAHRADNÍKOVÁ, předsedkyně hnutí Trikolóra, Svobodní, Soukromníci /TSS/: Ne, my nejsme totalitní strana, ne. Jsme výsostně demokratická strana.”

Předpojatost dramaturgie nebyla ve Speciálu Radiožurnálu - debatě lídrů detekována. Vysílání naplnilo požadavek názorové plurality, rozmanitosti, a to jak ve smyslu



zastoupení systémových, hodnotově alternativních názorů, a též v chování moderátora k debatérům a debatérce. Moderování poslední rozhlasové předvolební debaty lze tudíž hodnotit jako korektní.

Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (polední i večerní)

Kvalita komunikační interakce ze strany moderátorů pěti vybraných dílů Hlavních zpráv (8. 10. 2021 večerních; 11. 10. 2021 poledních; 12.10.2021 poledních; 13.10.2021 poledních i večerních), tzn. Věry Štechrové a Tomáše Pavlíčka, odpovídala standardu vyžadovanému pro daný typ pořadu. K přímým vstupům do promluv hostů týkajících se tématu zadání příliš nedocházelo. Pokud k tomu moderátoři přistoupili, bylo to převážně z důvodu příliš dlouhé odpovědi hosta, např.:

“Vojtěch PIKAL, poslanec, místopředseda strany /Piráti/, koalice PirStan: Tak já si například myslím, že právě ta otázka dostat lidi z exekucí nebo z těch dluhových pastí, ve kterých jsou dlouhodobě uzavřeni, je třeba to věc, která může přinést do ekonomiky více peněz a může přispět k tomu, že...”

Tomáš PAVLÍČEK, moderátor: Takže v tom byste spíš neustupovali?”

Dále byly díky pečlivému naslouchání moderátorky i moderátora zaznamenány asertivní žádosti o dovysvětlení nejasných výroků hostů, jako např.:

“Tomáš PAVLÍČEK, moderátor: Máte, pane náměstků, průběžné informace o tom, jak vysoká je zatím volební účast?”

Petr VOKÁČ, náměstek ministra vnitra: Máme informace z některých volebních místností, se kterými jsme průběžně v kontaktu, vypadá to že zatím ta volební účastí kolem 20 %.

Tomáš PAVLÍČEK, moderátor: No, a abychom si udělali představu, můžete to srovnat to nejnižší číslo s minulými volbami. Registrujete v tomto okamžiku větší nebo menší procento lidí, kteří už odvolili, případně stejné?”

Moderátoři Českého rozhlasu se nedopouštěli favorizace nebo naopak defavorizace respondentů nebo subjektů, o kterých se ve vybraných částech pořadů hovořilo. Promluvy Věry Štechrové a Tomáše Pavlíčka byly relevantní a věcné. Vzhledem k tomu, že šlo o publicistiku, v některých případech byla použita nadsázka a expresivita, např.:



“Věra ŠTECHROVÁ, moderátorka: *Proč premiér otočil? Ještě v povolebním vystoupení se smál otázce, jestli pokud ANO skončí v opozici, bude chtít být předseda Sněmovny a dodal, že sněmovna je pro něj peklo!”*

Či:

“Tomáš PAVLÍČEK, moderátor: *Piráti a STAN chtějí uzákonit také dosažení uhlíkové neutrality do roku 2050, prosadit místní příslušnost exekutorů princip 1 dlužník 1 exekutor anebo posílat sociální služby. Je v těchto otázkách, pane Kupko, nějaký prostor pro kompromis, pro vstřícný krok z vaší strany, protože to vypadá, že v tom byste si nemuseli úplně notovat?”*

Vždy tak bylo ale činěno v přípustné míře, stejně jako u metafor a jiných nepřímých pojmenování. Analýza vybraných dílů pořadů vyloučila předpojatost dramaturgie. Publicistika hlavních zpráv, tzv. Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře (polední i večerní) naplnily požadavek názorové plurality, rozmanitosti, a to ve všech sledovaných aspektech.

Interview Plus

Všechny vybrané díly Interview Plus (6. 10. 2021, 11. 10. 2021 a 12.10.2021) moderoval Jan Bumba, který používal množství nepřímých pojmenování, zabarvených a expresivních výrazů, což je však v publicistice obvyklé, např:

“Markéta Pekarová ADAMOVÁ, předsedkyně strany /TOP 09/, koalice SPOLU: *Staví je to samozřejmě do situace, kterou ani my jsme nečekali, upřímně řečeno, že dopadne to hlasování takhle, anebo ta volba voličů takto, ale stavět určité situace, kdy jsou nejmenším klubem v Poslanecké sněmovně, oni plánují založit vlastní klub, jak jsem zaznamenala z médií.*

Jan BUMBA, moderátor: *Takový klubík,”*

anebo

“Hayato OKAMURA, poslanec /KDU-ČSL/, koalice SPOLU: *Já to cítím, protože ty volby před několika dny, ty dopadly teda fenomenálně, byl to nejlepší možný výsledek, který mohl nastat. A těch 5 demokratických stran sdružených ve 2 demokratických koalicích, tak má jasnou sněmovní většinu, takže přes všechny ještě takové dílčí záchvěvy a menší překážky, tak to směřuje jasně k ustavení stabilní demokratické koaliční vlády a ti vedoucí představitelé všech 5 zúčastněných stran, tak to jsou velmi slušní lidé, kteří mají i kultivovaný slovník v čele s panem Fialou samozřejmě.*



Jan BUMBA, moderátor: *Na druhou stranu zase přece nemůžete si myslet, že těch pět politických stran jsou nějaké soubory andělů.”*

Do promluv hostů vstupoval Jan Bumba v případech, kdy byly promluvy hostů příliš rozsáhlé, případně z důvodu upřesnění faktů a doplnění souvislostí, např.:

“Jan BUMBA, moderátor: *Hlavní favorit českých sněmovních voleb, premiér a předseda hnutí ANO Andrej Babiš, v závěru kampaně zintenzivnil styky s maďarským premiérem Viktorom Orbánem, nejprve se zajel podívat na plot, který Maďaři vybudovali na srbských hranicích, poté pozval Viktora Orbána do Ústeckého kraje. Jak byste si tuto spolupráci obou premiérů vyložil?*

Martin M. ŠIMEČKA, novinář a spisovatel: *No je zřejmé, že pro premiéra Babiše je Viktor Orbán asi dnes nejdůležitější přítel, který mu může pomoci v těch volbách, a pro Orbána samotného zase je Babiš asi nejlepší partner pro budoucnost, protože věří, že Babiš by otočil Česko spíše směrem ke střední Evropě a Visegrádské čtyřce, ale z toho pohledu je to logické, ale já si myslím, že u Babiše je to vysloveně utilitární věc, protože vlastně nemá kam se jinač obrátit, a ne úplně věřím tomu, že by se skutečně dokázal vydat Orbánovou cestou, ne že by to nechtěl ale, ale myslím si, že na to nemá.*

Jan BUMBA, moderátor: *Některé české strany a hnutí, včetně hnutí ANO, akcentují téma migrace v předvolební kampani, je Viktor Orbán tím, kdo je jaksi obecně ve středoevropském prostoru oceňován jako ten, kdo si poradil s migrací?”*

Lze tedy konstatovat, že kvalita komunikační interakce Jana Bumbly byla vzhledem k charakteru pořadu uspokojivá. K diskusi je pouze fakt, zda je jeho publicistický styl vedení rozhovorů vždy přínosem. Vybrané díly Interview Plus ve sledovaném období nebyly dramaturgicky předpojaté a vysílání obsahovalo různé názory, i ty hodnotově alternativní.

Téma dne

Tři díly Tématu dne vybrané k analýze měly tři různé moderátory: Šárku Fenykovou (11. 10. 2021), Jana Bumbu (12. 10. 2021) a Lukáše Matošku (13. 10. 2021). Oba moderátoři i moderátorka měli pochopitelně svůj vlastní styl, což je v publicistických pořadech přípustné, zároveň však dodržovali potřebné parametry kvality komunikační interakce. Vzhledem k většímu počtu hostů v limitovaném čase docházelo ke v nutných a výjimečných případech vstupům do promluv.



Moderátoři i moderátorka byli dostatečně asertivní v případech, kdy to bylo vhodné, např. dotaz, který mířil na Kateřinu Konečnou z KSČM.:

“Jan BUMBA, moderátor: Mají podle Vás místo v KSČM lidé, kteří obhajují Stalina nebo Klementa Gottwalda? Myslíte, že s nimi můžete uspět v nějakých volbách?”

či v tomto případě:

“Lukáš MATOŠKA, moderátor: Pane Kolář, mluví se o vás jako o možném kandidátovi na ministra zahraničí můžete potvrdit, že vás koalice SPOLU do téhle funkce skutečně chce?”

Ondřej KOLÁŘ, starosta Prahy 6 /TOP 09/, koalice SPOLU: Ne, já tohle to nechám bez komentáře, úplně, omlouvám se.

Lukáš MATOŠKA, moderátor: A vy byste se chtěl stát šéfem diplomacie?”

Šárka Fenyková, Jan Bumba ani Lukáš Matoška se nedopouštěli favorizačních faulů. Informace prezentované moderátory a moderátorkou byly věcně i terminologicky přesné, nedocházelo k ideologizaci narativu. Co se týče užití nepřímých pojmenování, zejména metafor, hodnotících adjektiv a emocionality, moderátoři vyhověli požadavkům kladeným na typ média i žánr vysílání. Pluralita co do názorů a zastoupení jednotlivých stran byla zajištěna.

Jak to vidí

Moderátorem vybraných dílů pořadu Jak to vidí (7. 10. 2021, 11. 10. 2021 a 12. 10. 2021) byl Jan Burda, u nějž byla detekována vysoká kvalita komunikační interakce. Moderátor svým hostům naslouchal a fundovaně a citlivě řídil rozhovory. V případě nutnosti se dokázal také asertivně vymezit, např.:

“Jan BURDA, moderátor: K povolebním vyjednáváním se bezesporu v tomto pořadu Jak to vidí ještě dostaneme. Ale požádám Vás, pane Kubáčku, teď abychom se ještě stručně zastavili také u stran, které neuspěly ve volbách, neuspěly u voličů po několika desítkách let. Jsou to tradiční strany. A teď myslím pochopitelně na ČSSD, ale také na KSČM, nebudou v nové Sněmovně, proč?”

Do promluv hostů vstupoval Jan Burda pouze v odůvodněných případech, případně pokud bylo nutné uvedené informace fakticky upřesnit, např.:



“Josef ŠLERKA, vysokoškolský pedagog, Univerzita Karlova: Já si myslím, že ne. Nesledoval, myslím si, že v čase, který je předvolební, a roce, který byl vlastně permanentně předvolební, asi tohle ani nešlo očekávat.

Jan BURDA, moderátor: Kdy začala kampaň podle Vás?

Josef ŠLERKA, vysokoškolský pedagog, Univerzita Karlova: Skutečně z pohledu jako marketingovýho si myslím, že jako ta skutečná kampaň začala až na konci srpna. Myslím si, že vlastně letošní kampaň byla velmi krátká a velmi, velmi drsná a intenzivní. Ale jinak samozřejmě kampaň je permanentní, že jo. Nikdy nevíte, kdy budou volby.”

Moderátor nefavorizoval svými promluvami ani hosty ani subjekty, o kterých se ve vysílání hovořilo, hodnotící adjektiva používal v odůvodněných případech. Co se týče emocionality a expresivity, byla adekvátní k povaze pořadu. Vybrané díly nevykazovaly známky dramaturgické předpojatosti a naplňovaly požadavek názorové plurality, rozmanitosti, a to i ve smyslu zastoupení systémových, hodnotově alternativních názorů.



Hlavní závěry provedeného výzkumu

Český rozhlas jako médium veřejné služby je povinen řídit se legislativními normativy, a to konkrétně Zákonem 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání,²³ Zákonem 484/1991 Sb. o Českém rozhlasu²⁴ a Kodexem Českého rozhlasu.²⁵

Klíčovým aspektem analýzy bylo tedy **dodržování úkolů média veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání vážících se k problematice působení ČRo coby fóra pro veřejnou diskusi**, v níž je možno vyjadřovat široké spektrum názorů a hledisek a **nezávislosti a nestrannosti novinářské práce ČRo**, a to včetně závazných pravidel práce redaktorů a moderátorů ČRo (čl. 7 Kodexu ČRo).²⁶

Kvantitativní i kvalitativní analýza byla dle požadavků zadavatele zaměřena zejména na **zhodnocení práce moderátorů a redaktorů média veřejné služby**, včetně **dramaturgie**. Úkolem bylo posoudit zejména:

- a) kvality komunikační interakce ze strany moderátorů, se zaměřením na četnost a charakter vstupování do promluv, asertivitu, kvalitu naslouchání;
- b) zda se redaktoři a moderátoři nedopouštěli nějakých podob favorizace nebo naopak defavorizace respondentů nebo subjektů, o kterých se v pořadech hovořilo, a to včetně charakteru užitých hodnotících adjektiv;
- c) relevanci, věcnost, terminologickou přesnost;
- d) preferované čtení, případnou ideologizaci narativu;
- e) užití metafor, emocionality;
- f) případnou předpojatost dramaturgie;

²³ Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, In: *Beck-online* [právní informační systém]. C. H. Beck [cit. 2021-03-08].

²⁴ Zákon č. 484/1991 Sb., České národní rady o Českém rozhlasu ve znění pozdějších předpisů. In: *Beck-online* [právní informační systém]. C. H. Beck [cit. 2020-03-08].

²⁵ Český rozhlas. *Kodex Českého rozhlasu* [online]. Praha: Český rozhlas, 2022 [cit. 2020-03-22]. Dostupné z: <https://rada.rozhlas.cz/kodex-ceskeho-rozhlasu-7722382>

²⁶ Český rozhlas. *Kodex Českého rozhlasu* [online]. Praha: Český rozhlas, 2022 [cit. 2020-03-22]. Dostupné z: <https://rada.rozhlas.cz/kodex-ceskeho-rozhlasu-7722382>



- g) zda a do jaké míry analyzované pořady ČRo naplnily požadavek názorové plurality, rozmanitosti, a to i ve smyslu zastoupení systémových, hodnotově alternativních názorů.

Jelikož volba a podrobnější specifikace užitých metod analýzy byla ponechána na realizátorovi výzkumu, zvolili jsme kombinaci kvantitativních a kvalitativních výzkumných metod. Na přípravě podkladových dat pro následnou interpretaci se podílel tým čtyř výzkumníků, přičemž dva plnili také roli na sobě nezávislých kodérů. Kvantitativní analýza využila kombinaci frekvenční, tematické analýzy a analýzy aktérů. V kvalitativní části byly díly zadaných publicistických pořadů Českého rozhlasu, jejichž hlavním tématem byly **volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (8. 10. 2021 a 9. 10. 2021)**, podrobeny zkoumání na základě výše uvedených kritérií. Výsledky byly prezentovány v samostatných podkapitolách pro každý pořad, přičemž pokud to bylo žádoucí a potřebné, byla tvrzení podložena citacemi moderátorů a moderátorek, respektive hostů.

Pokud bychom měli přistoupit k formulaci hlavních závěrů, lze konstatovat, že kvalita komunikační interakce ze strany moderátorů a moderátorek daných pořadů odpovídala charakteru média i žánru pořadů. Práce moderátorů a moderátorek nevykazovala tendence nestrannosti či nevyváženosti. V analyzovaných dílech pořadů nebyla jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí či jedinec.

Moderátoři a moderátorky vystupovali vůči hostům v průměru postojově neutrálně, nedopouštěli se záměrně a opakovaně favorizace nebo naopak defavorizace respondentů nebo subjektů, o kterých se v pořadech hovořilo, a jež by bylo možno považovat za pochybení. Charakter užitých hodnotících adjektiv, nepřímých pojmenování, zejména metafor a emocionality byl v normě vzhledem k žánrovému zaměření pořadu, tj. pořady spadaly do publicistického žánru. S uvedenými jazykovými a výrazovými prostředky moderátoři a moderátorky pracovali s citem, stejně tak u vstupování do promluv a (míry) asertivity nebyly detekovány známky



možné předpojatosti, s výjimkou drobných výkyvů způsobených časovým a jiným tlakem ve vysílání. Organizační a časová náročnost v rámci celé dramaturgie pořadu (např. v předvolebním živém vysílání) vyžadovala místy od moderátora věcné poznámky.

Moderátoři a moderátorky prezentovali fakta a názory relevantně, věcně, a terminologicky přesně. Byla zde patrná snaha se vyvarovat možnosti preferovaného čtení a případné ideologizace narativu. Nebyly identifikovány znaky dramaturgické předpojatosti.

Závěrem lze tedy konstatovat, že analyzované pořady ČRo naplnily požadavek názorové plurality, rozmanitosti, a to i ve smyslu zastoupení systémových, hodnotově alternativních názorů. Pokud se v analyzovaných dílech objevily mírné odchylky od hodnocených kritérií, vždy byly v rozmezí akceptovatelném vzhledem k charakteru žánrového vymezení.

V referování publicistických pořadů Českého rozhlasu o volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021, respektive při práci jejich moderátorů a moderátorek, nedošlo k zásadnímu pochybení ve vztahu k souvisejícím legislativním normám, kodexům i pravidlům, jakožto i ke kritériím výzkumu.



Seznam použité odborné literatury a zdrojů

BERG, Bruce L. *Qualitative research methods for the social sciences*. 7th ed. Boston: Allyn and Bacon, 2009, xiv, 418 p. ISBN 9780205628070.

CORBIN, Juliet M. a Anselm L. STRAUSS. *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory*. Fourth edition. Los Angeles: Sage, 2013, xviii, 431 stran : ilustrace. ISBN 978-1-4129-9746-1.

Český rozhlas. *Kodex Českého rozhlasu* [online]. Praha: Český rozhlas, 2022 [cit. 2020- 03-22]. Dostupné z: <https://rada.rozhlas.cz/kodex-ceskeho-rozhlasu-7722382>

Český rozhlas. *Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021* [online]. Praha: Český rozhlas, 2022 [cit. 2020- 03-22]. Dostupné z: <https://informace.rozhlas.cz/pravidla-ceskeho-rozhlasu-v-souvislosti-s-volbami-do-poslanecke-snemovny-8546318>

DEARING, James W. a Everett M. ROGERS. *Agenda-Setting*. Thousand Oaks: SAGE, 1996, 138 s. : il. ISBN 0-7619-0563-4.

ECO, Umberto a Ladislav NAGY. *Meze interpretace*. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2004, 330 s. ISBN 80-246-0740-9.

FISHWICK, Marshall. Just the Facts: How "Objectivity" Came to Define American Journalism. *Journal of popular culture* [online]. Oxford: Wiley Subscription Services, 2000, **33**(4), 161 [cit. 2022-03-09]. ISSN 0022-3840.

HALL, Stuart. Encoding/Decoding. *Media literacies* [online]. 2008 [cit. 2022-03-09].

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005, 407 s. : il., tab. ; 22 cm. ISBN 80-7367-040-2.

HLADKÁ, Z. a M. DOČEKAL. HYPONYMNĚ-HYPERONYMNÍ VZTAH. In *CzechEncy - Nový encyklopedický slovník češtiny*, 2017 [cit. 2020-03- 08]. Dostupné z: https://www.czechency.org/slovník/HYPONYMNĚ-HYPERONYMNÍ_VZTAH.

HRABÁK, Josef. *Poetika*. Praha: Československý spisovatel, 1977.

JIRÁK, Jan a Blanka ŘÍCHOVÁ. *Politická komunikace a média*. Praha: Karolinum, 2000, 163 stran : ilustrace ; 21 cm. ISBN 80-246-0182-6.



JÍLEK, Viktor. *Žurnalistické texty jako výsledek působení jazykových a mimojazykových vlivů*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2009, 120 s. : il., faksim. ; 30 cm + 1 CD-ROM. ISBN 978-80-244-2218-3.

KRIPPENDORFF, Klaus. *Content analysis: an introduction to its methodology*. Fourth Edition. Los Angeles: SAGE, 2019, xiv, 451 stran : ilustrace ; 26 cm. ISBN 978-1-5063-9566-1.

KŘÍŽOVÁ, Iva a Ladislav RABUŠIC. Alternativní metodologie pro analýzu kvalitativních dat / Alternative Methodologies for the Analysis of Qualitative Data. *Sociologický časopis* [online]. Sociologický ústav Akademie Věd České Republiky, 1997, **33**(1), 57-67 [cit. 2022-03-09]. ISSN 0038-0288.

MACEK, Jakub. *Média v pohybu: k proměně současných českých publik*. Brno: Masarykova univerzita, 2015, 135 stran : černobílé ilustrace ; 21 cm. ISBN 978-80-210-8033-1.

MANNING, Paul. *News and news sources: a critical introduction*. London , Thousand Oaks , New Delhi: Sage Publications, 2001, xi., 251 s. ISBN 0-7619-5797-9.

MCCOMBS, Maxwell E., Tomáš KAČER a Vladimír NEČAS. *Agenda setting: nastolování agendy - masová média a veřejné mínění*. Praha: Portál, 2009, 251 s. ; 21 cm. ISBN 978-80-7367-591-2.

MCNAIR, Brian a Hana ANTONÍNOVÁ. *Sociologie žurnalistiky*. Portál, 2004. ISBN 80-7178-840-6.

MCQUAIL, Denis, Jan JIRÁK a Marcel KABÁT. *Úvod do teorie masové komunikace*. Vyd. 3. Praha: Portál, 2007, 447 s. ; 23 cm. ISBN 978-80-7367-338-3

MOORES, Shaun. *Media and everyday life in modern society*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2006, 1 online resource (viii, 168 pages). ISBN 1-4744-7108-0.

O pořadu Dvacet minut Radiožurnálu, 2022. *ČRo Plus* [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/dvacet-minut-radiozurnalu-5997743/o-poradu>



O pořadu Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře, 2022. *ČRo Radiožurnál* [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/hlavni-zpravy---rozhovory-a-komentare-5997846/o-poradu>

O pořadu Interview Plus, 2022. *ČRo Plus* [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/interview-plus-6504167/o-poradu>

O pořadu Jak to vidí..., 2022. *ČRo Dvojka* [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://dvojka.rozhlas.cz/jak-to-vidi-5001081/o-poradu>

O pořadu Speciál Radiožurnálu, 2022. *ČRo Radiožurnál* [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/special-radiozurnalu-7770703/o-poradu>

O pořadu Téma dne, 2022. *ČRo Plus* [online]. Praha: Český rozhlas [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/tema-dne-8560102/o-poradu>

PAVELKA, Jirí. Poznámky ke vztahu metonymie, synekdochy a metafory. *Česká literatura* [online]. Československá Akademie Věd, 1981, **29**(3), 219-227 [cit. 2022-03-09]. ISSN 0009-0468.

RIEDLINGER, Albert SECHEHAYE, František ČERMÁK a Vladimír SKALIČKA. *Kurs obecné lingvistiky*. Vydání 2. (v nakladatelství Academia vyd. 1.). Praha: Academia, 1996, 468 stran ; 22 cm. ISBN 80-200-0560-9.

ŘIHÁČEK, Tomáš, Ivo ČERMÁK a Roman HYTYCH. *Kvalitativní analýza textů: čtyři přístupy*. Brno: Masarykova univerzita, 2013, 190 stran : ilustrace ; 24 cm. ISBN 978-80-210-6382-2.

SAUSSURE, Ferdinand de, Charles BALLY, Tullio DE MAURO, Albert

SCHNEIDEROVÁ, Soňa. *Analýza diskurzu a mediální text*. Karolinum, 2016, 1 online zdroj (166 stran). ISBN 978-80-246-2971-1.

SCHULZ, Winfried, Helmut SCHERER, Lutz M. HAGEN, Jakub KONČELÍK, Irena REIFOVÁ a Barbara KÖPPLOVÁ. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 3. nezměněné vydání. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2011, 149 stran : ilustrace. ISBN 978-80-246-1980-4.



SCHOPENHAUER, Arthur a Ivana LAŇOVÁ. *Eristická dialektika*. Havlíčkův Brod: En, 1991, 54 s. ; 21 cm. ISBN 80-901070-0-1.

SHOEMAKER, Pamela J. a Stephen D. REESE. *Mediating the message: theories of influences on mass media content*. 2nd ed. New York: Longman, 1996, xiv, 313 s. ; 24 cm. ISBN 0-8013-1251-5.

SPARKS, Colin a John TULLOCH. *Tabloid tales: global debates over media standards*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2000, xiii, 315 s. ; 24 cm. ISBN 0-8476-9572-7.

STRAUSS, Anselm L., Stanislav JEŽEK a Juliet M. CORBIN. *Základy kvalitativního výzkumu: postupy a techniky metody zakotvené teorie*. 1999.

TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství. Portál*, 2006. ISBN 80-7367-096-8.

TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, 293 stran : ilustrace ; 20 cm. ISBN 978-80-7367-683-4.

WESTERSTÄHL, Jürgen. OBJECTIVE NEWS REPORTING. *Communication research* [online]. Newbury Park: Sage, 1983, **10**(3), 403-424 [cit. 2022-03-08]. ISSN 0093-6502. Dostupné z: doi:10.1177/009365083010003007

WILKE, Jürgen. The Changing World of Media Reality. *Gazette* (Leiden, Netherlands) [online]. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1984, **34**(3), 175-190 [cit. 2022-03-09]. ISSN 0016-5492. Dostupné z: doi:10.1177/001654928403400302

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, In: *Beck-online* [právní informační systém]. C. H. Beck [cit. 2021-03-08].

Zákon č. 484/1991 Sb., České národní rady o Českém rozhlasu ve znění pozdějších předpisů. In: *Beck-online* [právní informační systém]. C. H. Beck [cit. 2020-03-08].



Seznam tabulek

Tabulka 1: Počet odvysílaných dílů určených pořadů ve sledovaném období

Tabulka 2: Frekvenční analýza vysílání vybraných pořadů ve sledovaném období

Tabulka 3: Témata vysílání pořadu Dvacet minut Radiožurnálu ve sledovaném období

Tabulka 4: Témata vysílání pořadu Speciál Radiožurnálu - debata lídrů ve sledovaném období

Tabulka 5: Témata vysílání pořadů Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře ("poledních") a Hlavní zprávy - rozhovory a komentáře ("večerních")

Tabulka 6: Témata vysílání pořadu Interview Plus ve sledovaném období

Tabulka 7: Témata vysílání pořadu Téma dne ve sledovaném období

Tabulka 8: Témata vysílání pořadu Jak to vidí ve sledovaném období

Tabulka 9: Moderátoři a moderátorky vybraných pořadů s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako hlavním tématem ve sledovaném období

Tabulka 10: Hosté vybraných pořadů s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako hlavním tématem ve sledovaném období

Seznam příloh

Příloha 1: Kodex Českého rozhlasu

Příloha 2: Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021



Přílohy

Příloha 1: Kodex Českého rozhlasu²⁷

Preambule V souladu s posláním a vymezením rozhlasového vysílání jako služby veřejností, jak ji definovaly státy Rady Evropy a Evropské unie, Český rozhlas především:

- a) Poskytuje službu veřejnosti tvorbou a šířením rozhlasových programů.
- b) Své programy vysílá svobodně a nezávisle.
- c) Podporuje soudržnost společnosti a integraci všech jednotlivců, skupin a společenství zvláště se vyvaruje kulturní, sexuální, náboženské, rasové či politické diskriminace a společenské segregace.
- d) Představuje fórum pro veřejnou diskusi, v níž je možno vyjadřovat široké spektrum názorů a hledisek.
- e) Poskytuje nestranné a nezávislé zpravodajství, informace, komentáře a analýzy.
- f) Vytváří pluralitní, nápaditou a rozmanitou programovou nabídku, která splňuje vysoká etická a kvalitativní měřítká, a nepodřizuje snahu o kvalitní výstup tlakům trhu.
- g) Vytváří a strukturuje programová schémata a programy, které mohou zaujmout širokou veřejnost, a přitom zůstávají vnímavými vůči potřebám menšinových skupin.
- h) Odráží rozmanitost filozofických koncepcí a náboženských vyznání ve společnosti, aby napomohl vzájemnému porozumění a toleranci a podporoval soudržnost mnohonárodnostní a multikulturní společnosti.
- i) Aktivně přispívá k lepšímu poznání, pochopení a šíření národního, evropského a světového kulturního dění a dědictví.

²⁷Český rozhlas. *Kodex Českého rozhlasu* [online]. Praha: Český rozhlas, 2022 [cit. 2020- 03-22]. Dostupné z: <https://rada.rozhlas.cz/kodex-ceskeho-rozhlasu-7722382>



- j) Provozuje rozhlasové vysílání do zahraničí a přispívá tak k propagaci dobrého jména České republiky.
- k) Pěstuje původní rozhlasovou tvorbu a dbá na to, aby programová schémata původní rozhlasovou tvorbu (rozhlasové hry a dramatizace, rozhlasové dokumenty, komponované literární a hudební pořady apod.) obsahovala. Český rozhlas pořizuje vlastní hudební nahrávky, zachycuje a archivuje nejlepší projevy českého interpretačního umění hudebního i slovesného.
- l) Rozšiřuje posluchačský výběr tím, že poskytuje nabídku programových služeb, jež provozovatelé vysílání s licencí běžně neposkytují. Nepovyšuje kritérium sledovanosti pořadů nad jejich kvalitu.

Český rozhlas si musí zakládat na otevřenosti, nestrannosti a nezávislosti. Musí však také dostát povinnosti stát vždy na straně lidské důstojnosti, základních lidských práv a svobod a úcty k přírodě a kulturnímu dědictví. Programy Českého rozhlasu ovládá tvořivý přístup, tolerance a kritické myšlení.

Účelem existence rozhlasu jako služby veřejnosti je zajistit veřejnosti zdroj informací, kritické reflexe, umělecké tvorby a zábavy, které jsou chráněny před lobbistickými tlaky. Český rozhlas přispívá k vytváření prostoru pro svobodu slova, myšlení a tvorby, v němž může vyrůstat demokracie.

Program a jednání Českého rozhlasu budou vždy poměřovány také etickými normami. Český rozhlas vychází z mravních tradic evropského civilizačního okruhu.

Předpokladem úspěšného plnění takto obecně vytyčeného poslání je poznání potřeb obyvatel, proto bude Český rozhlas neustále hledat a posilovat zpětné vazby s veřejností.

Rozhlas služby veřejnosti plní úlohu jedné z nejvýznamnějších kulturních institucí v České republice. Tuto službu nelze uskutečňovat bez rozvinutí vlastní výroby rozhlasových pořadů a trvalé péče věnované původní tvorbě. Proto bude soustavně a systematicky sledovat české umění a podněcovat vznik, rozpracování a ztvárnění



rozhlasových a uměleckých projektů do výsledné podoby, kterou by poté mohl zprostředkovat posluchačům. V souladu s čl. 5.1 až 5.6 bude vytvářet podmínky pro uplatnění tvůrců různých generací a rozličných uměleckých směrů.

Pracovníci, kteří se podílejí na vysílání služby veřejnosti, musí splňovat vedle odborných požadavků také požadavky mravní. Odpovědnost těch, kteří oslovují statisíce lidí, je mimořádná i tím, že je stvrzována v nepřetržitém procesu a za všech objektivních i subjektivních okolností. Týmovou prací každodenně pomáhají rozvoji demokratické společnosti, obohacují veřejnost o nové poznatky, dávají prostor svobodné výměně názorů, pomáhají zachovávat tradiční hodnoty lidského života, rozvíjejí kulturní identitu a přispívají k orientaci ve světě.

Pro Kodex je nejvyšším a nepominutelným kritériem, k němuž zavazuje humanistická tradice v nejširším slova smyslu, respekt k lidské důstojnosti založený na úctě k veškerým projevům existence.

Výklad pojmů

Není-li dále výslovně uvedeno jinak, rozumí se:

- a) *Kodexem* tento Kodex Českého rozhlasu;
- b) *pracovníkem Českého rozhlasu* zaměstnanec Českého rozhlasu nebo externí spolupracovník, se kterým Český rozhlas sjednal příslušnou smlouvu obsahující ujednání o závaznosti Kodexu;
- c) *programem* záměrné časové uspořádání jednotlivých rozhlasových pořadů a dalších částí vysílání Českého rozhlasu i toku programových prvků v rámci jednoho vysílaného programu;
- d) *pořadem* obsahově souvislá, celistvá a časově ohraničená část rozhlasového vysílání nebo programový prvek;
- e) *veřejným zájmem* pro potřeby tohoto Kodexu takový zájem, který je výrazem obecně prospěšných potřeb a zájmů společnosti na rozdíl od zájmu individuálního nebo skupinového. Veřejný zájem souvisí s režimem



soukromého práva, jakož i s postavením, posláním a úkoly orgánů veřejné moci. Vytvoří se v procesu demokratické diskuse a rozhodování.

Hlava I.

Aktéři služby veřejnosti v oblasti rozhlasového vysílání

Čl. 1 Český rozhlas jako instituce

1.1. Český rozhlas je zřízen zákonem o Českém rozhlasu jako provozovatel rozhlasového vysílání poskytující službu veřejnosti tvorbou a šířením rozhlasových programů. V souladu s právním řádem a instituty veřejné kontroly v něm zakotvenými vyvíjí činnost nezávisle, nestranně a neutrálně.

1.2. Český rozhlas neumožní nikomu mimo jeho platnou organizační strukturu rozhodovat o zařazení nebo nezařazení určité informace nebo materiálu do programu. Pravomoc soudů nebo správních úřadů, případně jiných subjektů, založená zákonem zůstává nedotčena. Pracovníci Českého rozhlasu nepodlehnu případnému nátlaku na zařazení nebo nezařazení určité informace nebo materiálu do programu, pokud by zařazení bylo v rozporu s tímto ustanovením, jakož i ostatními ustanoveními Kodexu.

1.3. Český rozhlas je povinen pečlivě posuzovat, zda pořady či jejich části nesměřují, ať již otevřeně nebo skrytě, k prosazování určitých obchodních nebo politických zájmů.

1.4. V zájmu uchování nestrannosti a neutrality se Český rozhlas jako instituce musí zdržet zveřejňování vlastních stanovisek k záležitostem veřejného zájmu, vyjma záležitosti dotýkající se činnosti vymezené mu zákonem a otázek regulace rozhlasového vysílání. Toto ustanovení se nedotýká uveřejňování hodnotících soudů, které nereprezentují názor Českého rozhlasu jako instituce a jsou uváděny v rámci jednotlivých pořadů v souladu s jejich dramaturgickým pojetím při dodržení pravidel obsažených v Kodexu.



1.5. Český rozhlas nesmí svého programu, zejména zpravodajských nebo publicistických pořadů, zneužívat k prosazování vlastních institucionálních zájmů.

1.6. Zpravodajství a publicistika vážící se k záležitostem Českého rozhlasu musí bez výjimky respektovat pravidla obsažená v čl. 6.1 až 6.18. Při jejich zpracování se musí postupovat obdobně, jako by byla podávána informace o jiné instituci nebo podniku v České republice. V případě, že je Český rozhlas subjektem určitého sporu, není přípustné zvýhodnit jej prostorem, který má být ve zprávě věnován jeho vyjádření nebo prezentaci jeho postoje.

1.7. Čl. 1.1 až 1.5 nebrání Českému rozhlasu zařazovat do programu upoutávky na pořady nebo jiné aktivity související s plněním závazku služby veřejnosti.

Čl. 2 Posluchač na prvním místě

2.1 Český rozhlas poskytuje službu veřejnosti v oblasti rozhlasového vysílání tvorbou a šířením rozhlasových programů na celém území České republiky a do zahraničí v rozsahu stanoveném Zákonem o Českém rozhlasu.

2.2 Programy Českého rozhlasu umožňují svobodné šíření, výměnu, případně konfrontaci informací, názorů a postojů. Základní smysl jeho působení spočívá ve vytváření otevřeného prostoru pro veřejnou rozpravu o otázkách veřejného zájmu a pro sdělování rozmanitých zkušeností či prožitků vnímání světa.

2.3 Český rozhlas dbá při naplňování zákonem a Kodexem uloženého závazku služby veřejnosti o uspokojení potřeb obyvatele - rozhlasového posluchače. Za tímto účelem systematicky a pravidelně analyzuje údaje o potřebách a přáních jednotlivých posluchačských skupin i o tom, jak odvysílané pořady hodnotí. Každé programové rozhodnutí s výjimkou programových rozhodnutí, která se vztahují k vysílání pro menšiny a k vysílání menšinových žánrů, musí přihlídnout k výsledkům takto prováděných reprezentativních výzkumů, přičemž se ovšem uplatňuje výrazně odlišný způsob v zadávání a vyhodnocování dostupných dat oproti provozovatelům rozhlasového vysílání s licencí, a to především zacílením na kvalitativní ukazatele.



Uvedené pravidlo však nebrání tvůrčím experimentům, jejichž cílem je vyzkoušet nebo probudit zájem o určitý žánr nebo způsob zpracování pořadu nebo o témata, a nebrání tomu, aby Český rozhlas sledoval, vytvářel a uchovával i tvorbu, která plně nekoresponduje s momentálními společenskými preferencemi.

2.4 Český rozhlas usiluje o to, aby maximum posluchačů našlo v rozhlasovém vysílání témata, která je zajímají. Z celku svého programu nevyklučuje žádnou skupinu obyvatel nebo téma takové skupině vlastní. Současně však ve své programové skladbě klade i důraz na čas pro menšinové žánry a témata, která ostatní provozovatelé rozhlasového vysílání v České republice ve svém programu nenabízejí buď vůbec, anebo jen v omezené míře. Proto je povinen se věnovat také tématům a žánrům přihlížejícím k potřebám a zájmům seniorů, nemocných či zdravotně postižených, lidí v obtížné sociální situaci, mladých rodin, národnostních či etnických menšin a dalších menšinových skupin žijících na území České republiky.

2.5 Český rozhlas nesmí zasahovat do osobnostních práv posluchačů, zejména je nepřípustné uchýlit se k ponižování důstojnosti člověka, urážet nebo neodůvodněně vyvolávat pocity úzkosti či strachu.

2.6 Český rozhlas dbá při kontaktu s posluchači na ochranu jejich soukromí. Bez souhlasu posluchače nezveřejní údaj, který by prozrazoval, které pořady konkrétně jedinec sleduje, případně jak tyto pořady prožívá či hodnotí.

2.7 Český rozhlas zařazuje do svého vysílání pořady a programové prvky, na které mají posluchači možnost bezprostředně reagovat.

2.8 Český rozhlas se zabývá každým vážně míněným podnětem posluchače či stížností, a je-li uvedena zpáteční adresa, zašle na ni odpověď bez zbytečného odkladu.

2.9 Reklamace snížené technické kvality vysílání nebo chyb ve zpracování obsahu pořadu Český rozhlas vždy přezkoumává, aby posluchač bez zbytečného odkladu



obdržel odpověď, zda na straně Českého rozhlasu nebo jeho smluvního partnera došlo k chybě, a v případě, že se tak stalo, jaká opatření k její nápravě byla přijata.

2.10 Český rozhlas i bez předchozího upozornění opraví podstatné chyby nebo nepřesnosti, kterých by se ve vysílání dopustil. Musí tak učinit neprodleně, jakmile je zjistí, je-li to možné ještě v příslušném vydání pořadu či bezprostředně po jeho skončení anebo v prvním příštím vydání pořadu. Při ochraně osob dotčených obsahem rozhlasového vysílání postupuje v souladu se zákonem o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

2.11 Český rozhlas je povinen informovat posluchače o původu a zdrojích informací a materiálů užitých ve vysílaných pořadech. Způsob podání takové informace se řídí povahou pořadu. Zvláštnosti tohoto pravidla platné pro zpravodajské a publicistické pořady jsou upraveny v čl. 6.11.

2.12 Český rozhlas sleduje v oboru celosvětově dosahovanou úroveň rozhlasového vysílání a jeho inovace jak ve smyslu technickém, tak žánrovém, obsahovém a formálním s cílem zajistit s přihlédnutím k dostupným finančním možnostem nejvyšší možnou kvalitu služeb, zejména nebude bez vážného důvodu opožďovat zavádění nových technologií, které mají přímý vliv na kvalitu služeb nabízených posluchačům.

2.13 Český rozhlas zajišťuje, aby se posluchači mohli seznámit se zákulisím rozhlasového vysílání, jeho historií a vývojovými trendy. Pro naplnění tohoto úkolu především nabízí virtuální exkurze na internetu a pravidelně pořádá dny otevřených dveří v rozsahu, který nenaruší jeho běžný provoz.

Čl. 3 Zvláštní pozornost dětskému posluchači

3.1 Český rozhlas považuje za svou povinnost vůči dětskému posluchači především pomáhat mu objevovat a přijímat za vlastní základní etické hodnoty demokratické společnosti. Tomuto úkolu přizpůsobuje skladbu a charakter pořadů určených dětským posluchačům.



3.2 Český rozhlas nabízí dětským posluchačům především zprostředkování tradice české i světové pohádky, rozhlasové hry pro děti a mládež, soutěže, vzdělávací a výchovné pořady. Přispívá rovněž ke kulturní orientaci a popularizaci sportu mezi dětmi a dospívajícími. Za důležitý závazek v této oblasti považuje vytváření podmínek pro rozvinutí původní tvorby adresované dětem a mládeži. Tento závazek je umocněn vědomím, že Český rozhlas je v tuzemsku hlavním a prakticky jediným stálým producentem rozhlasové tvorby pro děti a mládež.

3.3 Při tvorbě programu pro děti a mládež uvádí Český rozhlas ukázky možností integrovaného soužití zdravých dětí s dětmi zdravotně postiženými a napomáhá národnostní a etnické toleranci.

3.4 Jsou-li v čase bezprostředně před vysíláním pořadů pro děti a mládež nebo po něm zařazeny komerční části programu (čl. 14.1 až 14.8), nedopustí Český rozhlas uvádění takového obsahu, který by mohl nepříznivě působit na vývoj dětí nebo nezletilé mládeže, případně v dětech přímo či nepřímo vyvolával pocity méněcennosti, pokud nezískají propagované zboží či službu.

Čl. 4 Poplatník rozhlasového poplatku - otevřený vztah

4.1 Český rozhlas je poplatníkům rozhlasových poplatků zavázán nakládat s poukázanými prostředky a ostatním majetkem s péčí řádného hospodáře. Bližší vymezení základních povinností spojených s hospodařením Českého rozhlasu upravují čl. 26.1 až 26.6.

4.2 Český rozhlas poskytne každé fyzické nebo právnické osobě na požádání pravdivé informace vážící se k právům a povinnostem platit rozhlasový poplatek. K plnění této povinnosti mimo jiné uveřejňuje přehledné informace včetně vzorů potřebných formulářů na internetu.

4.3 Český rozhlas poskytne na vyžádání informace o hospodaření s rozhlasovými poplatky i dalším majetkem v rozsahu údajů podle zákona o svobodném přístupu k informacím.



4.4 Český rozhlas uplatňuje při vymáhání rozhlasových poplatků rovný přístup vůči poplatníkům, zejména žádného z poplatníků nezvýhodní oproti ostatním, pokud pro to nenastane důvod předvídaný zákonem. Český rozhlas vymáhá rozhlasové poplatky od všech dlužníků. Upustit od vymáhání dlužného rozhlasového poplatku lze tehdy, pokud je prokázáno, že náklady vymáhání převyší pravděpodobný výtěžek.

Čl. 5 Tvůrce - základní předpoklad úspěchu

5.1 Tvůrce programu (pořadů), ať již jsou zaměstnanci či externími spolupracovníky Českého rozhlasu, považuje Český rozhlas za rozhodující předpoklad úspěšného naplňování služby veřejnosti. Proto všestranně vytváří dobré tvůrčí zázemí a podmínky pro svobodnou konkurenci nápadů a jejich realizaci založenou na rovné příležitosti, kterou musí předurčovat předem daná jasná a spravedlivá pravidla spolupráce s Českým rozhlasem.

5.2 Český rozhlas vystoupí na ochranu svobody projevu tvůrců bez ohledu na skutečnost, zda s ním právě spolupracují, neboť protiprávní upírání svobody projevu jednomu z nich může v budoucnu vést k upření stejného práva dalším. Český rozhlas bude přiměřeně svým možnostem jednat solidárně, jestliže se tvůrce bez svého zavinění ocitne v nebezpečí v souvislosti s plněním svých profesionálních povinností. V zájmu pracovníků, kteří se pro výkon své práce v Českém rozhlasu dostanou bez svého zavinění do nebezpečí či obtížné životní situace, vyvine Český rozhlas úsilí k zajištění nezbytné bezpečnosti a právní pomoci a po nezbytně nutnou dobu nouze též materiální podpory.

5.3 Český rozhlas respektuje právo tvůrce na integritu vlastního svědomí. Pokud zaměstnanec svému nadřízenému nebo externí spolupracovník osobě, která s ním za Český rozhlas jedná, předem oznámí, že mu svědomí nedovoluje pracovat na určitém tématu, bude takový tvůrce z práce na daném tématu uvolněn, aniž by za to byl sankcionován. Za nevykonanou práci tvůrci nepřísluší odměna. Tvůrce nemůže být ani dodatečně nucen projevit se v pořadu způsobem, který odporuje jeho svědomí nebo kterým by měnil záměr a smysl svého díla. Dostane-li se v takovém případě



do sporu s nadřízeným pracovníkem, čímž vyvstane možnost konfliktu svědomí, pak je Český rozhlas povinen spolu s tvůrcem, případně s profesní organizací, která ho s jeho souhlasem zastupuje, jednat o řešení vzniklých rozporů obdobným způsobem, jaký je upraven v čl. 5.6.

5.4 Český rozhlas je povinen chránit duševní vlastnictví tvůrců. Český rozhlas je povinen zabezpečit, aby předložené náměty nebo scénáře nebyly zneužity k poškození autorských práv.

5.5 Český rozhlas v souladu s autorským zákonem rozlišuje mezi zaměstnaneckým autorským dílem a díly ostatními. Rozhodování o užití a případných úpravách autorského díla vytvořeného zaměstnancem při plnění pracovních úkolů se řídí organizační strukturou Českého rozhlasu a nadřízený pracovník je oprávněn rozhodnout o úpravách zaměstnaneckého autorského díla, nebude-li tím snížena jeho hodnota. Zacházení s jinými díly než zaměstnaneckými se řídí smlouvou, kterou Český rozhlas s externím spolupracovníkem s dostatečným předstihem uzavřel. Český rozhlas je povinen dbát, aby, obsah těchto smluv byl smluvním stranám předem jasný a nedocházelo tak ke sporům ohledně určení práv k dílu. Tímto ustanovením není dotčen čl. 6.16.

5.6 Kodex musí zachovávat všichni tvůrci, kteří pracují pro Český rozhlas jako zaměstnanci nebo externí spolupracovníci. V případě vzniku konfliktu mezi zásadami, které pro tvůrce vyplývají ze samoregulačních profesních norem, a některým ustanovením Kodexu nebo interního předpisu Českého rozhlasu je tvůrce povinen na tuto skutečnost předem upozornit odpovědného pracovníka, který za Český rozhlas s tvůrcem jedná. Zaměstnanec je v takovém případě povinen upozornit svého nadřízeného. Český rozhlas je povinen spolu s tvůrcem, případně profesní organizací, která ho s jeho souhlasem zastupuje, jednat o překonání těchto rozporů. Při řešení vzniklých rozporů je třeba v první řadě ověřit soulad sporných norem s právním řádem a základními hodnotami, ze kterých vychází Kodex. V zájmu vyčerpání všech prostředků k překonání rozporu využijí Český rozhlas a tvůrce, případně jeho zastupující organizace, možnosti dohodnout se na zprostředkovateli dohody



z osobností obecně uznávaných v oboru, případně institucí nezávislých na obou stranách.

Hlava II.

Specifické typy pořadů a některé další činnosti Českého rozhlasu

Čl. 6 Zpravodajské a publicistické pořady a péče o informace v těchto pořadech

6.1 Jedním z prvořadých úkolů Českého rozhlasu je zprostředkovávat informace ve zpravodajských a publicistických pořadech. Český rozhlas poskytuje posluchačům informace důležité pro jejich všestrannou orientaci a svobodné utváření názorů. Pevné místo v programu zaujímá regionální zpravodajství.

6.2 V případě naléhavé potřeby je Český rozhlas připraven přerušit plánovaný program mimořádným zpravodajstvím.

6.3 Publicistické pořady Českého rozhlasu nabízejí především kritickou reflexi reality, musí zjišťovat pravé příčiny jevů a popsat rozsah následků. Publicistické pořady také dávají aktérům událostí příležitost vyjádřit argumenty, jimiž zdůvodňují své postoje. Při sledování vývoje demokratické společnosti je nezbytné uvádět investigativní publicistické pořady věnující se závažnému porušování zákona, korupci a ochraně práv a zájmů obyvatel. Publicistické pořady se také zabývají problematikou životního prostředí, etnických menšin, zdravotně postižených nebo jiných skupin, jakými jsou například senioři, lidé v obtížné sociální situaci nebo spotřebitelé. Spektrum zmíněných pořadů vychází z aktuálních potřeb společnosti, zjišťovaných například prostřednictvím sociodemografických výzkumů renomovaných institucí.

6.4 Zařazení a pořadí informací ve zpravodajské agendě celoplošných stanic se řídí předpokládaným vlivem na život obyvatel České republiky, u regionálního vysílání vlivem na život obyvatel kraje. Při editoriaálním rozhodování však nelze opomíjet mezinárodní vlivy a vztahy, které působí napříč státy, kontinenty či kulturami.



Zpravodajství a aktuální publicistika v tomto smyslu ukazují Českou republiku a její regiony v rámci evropského a světového dění.

6.5 S informacemi, které Český rozhlas pro posluchače opatřuje, nakládá jako s hodnotou, již si není oprávněn na úkor posluchačů přivlastňovat, obchodovat s ní nebo ji učinit předmětem spekulace. Český rozhlas musí vždy přednostně postupovat tak, aby konkrétní informaci připravil do vysílání s odbornou péčí a touto cestou ji pohotově předal posluchačům.

6.6 Ve zpravodajských a publicistických pořadech Český rozhlas dbá na přesnost a nestrannost, spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti.

6.7 Český rozhlas striktně rozlišuje mezi informací zpravodajského charakteru (zprávou) a hodnotícím soudem (komentářem). Zprávou se rozumí informace o určitém ději nebo stavu obsahující zpravidla také informaci o postojích hlavních aktérů události, která je předmětem zprávy. Není dovoleno vydávat za zprávy pouhé domněnky. Hodnotící soud vyjadřuje názory, postoje nebo pocity. Český rozhlas ve svém vysílání jednoznačně, pro posluchače zřetelně, odděluje zprávy od hodnotících komentářů. Zvláště není přípustné směšovat zprávu a hodnotící soud v jedné větě redaktora.

6.8 Zpráva musí být založena na zjištěných a ověřených údajích. Český rozhlas je při získávání a zpracovávání informací plně povinen zjistit a posluchačům zprostředkovat věcně správný obraz skutečnosti. V případech, kdy to není beze zbytku uskutečnitelné pro nemožnost opatřit si všechny informace, musí postupovat tak, aby se pravdě maximálně přiblížil. Zamlčení důležité informace nebo potlačení jejího podstatného aspektu je vždy hrubým porušením této povinnosti.

6.9 Český rozhlas smí odvysílat zprávu ověřenou alespoň ze dvou důvěryhodných a na sobě vzájemně nezávislých zdrojů, pouze v případě informací, které oficiálně zpřístupnily veřejné úřady a instituce, postačí jeden oficiální zdroj, není-li z okolností zřejmé, že jde o nepravdivé nebo nepřesné údaje. Český rozhlas za smluvně



stanovených podmínek odebírá zpravodajský servis renomovaných agentur, které odpovídají za pravdivost a správnost svých informací. Pokud není patrný důvod k pochybnostem o informaci ve zprávě nebo pokud není patrná chyba, nemusí redaktor každou zprávu agenturního servisu odebíraného Českým rozhlasem ověřovat. V případě sebemenší pochybnosti o správnosti údajů z agenturního servisu je redaktor povinen okamžitě takovou informaci ověřit alespoň ze dvou na sobě nezávislých zdrojů. Pokud je v naléhavých případech pro nemožnost ověřit informaci u druhého zdroje a s ohledem na váhu veřejného zájmu, k němuž se zpráva vztahuje, výjimečně nezbytné odvysílat informaci pocházející pouze z jednoho zdroje, musí na to být posluchač upozorněn.

6.10 Český rozhlas nesmí odvysílat informaci, jejíž původ není znám. Je povinen seznámit posluchače se zdrojem vysílané informace s výjimkou obecně známých skutečností a informací převzatých od renomovaných zpravodajských agentur, které jej zásobují informacemi na základě platné smlouvy. Použití utajovaného zdroje musí povolit šéfredaktor příslušné stanice za předpokladů uvedených v čl. 21.11 a 21.12. Zákonné právo redaktorů na ochranu zdroje není dotčeno.

6.11 Český rozhlas je povinen zajistit, aby všechny nahrávky používané ve zpravodajství a publicistice přispívaly k věcné správnosti a přesnosti sdělení. Výjimku tvoří humoristické a satirické pořady, při jejichž vysílání musí být zřetelné, že montáž vytváří fikci.

6.12 Český rozhlas smí získávat informace jen za použití postupů poctivých a dovolených právním řádem, nepřipustí žádný nátlak, zejména na zveřejnění nepravdivé nebo částečně pravdivé informace.

6.13 Redaktoři Českého rozhlasu si musí při vystupování ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech s výjimkou komentářů počínat tak, aby posluchač nemohl rozpoznat, jaký názor mají na věc, o níž informují. V komentářích, které obsahují osobní stanovisko autora, se nesmějí odchylovat věcně od skutečnosti.



6.14 Hodnotící soud je vždy subjektivní a není ze své povahy podrobitelný důkazu pravdy. To však Český rozhlas nezbavuje povinnosti zařazovat do vysílání zpravodajských a publicistických pořadů jen takové hodnotící soudy, které jsou prezentovány čestně a bez klamavé manipulace s fakty, jimiž má být hodnocení odůvodněno. Tato povinnost však nebrání zprostředkovat posluchačům hodnotící soudy aktérů událostí. V takovém případě Český rozhlas ponechá na posluchači, aby si učinil vlastní názor, zda aktéři události předkládají hodnotící soudy čestně.

6.15 Je-li to možné a účelné, Český rozhlas doprovází uvedení zprávy identifikací redaktorů, kteří za její přípravu nesou odpovědnost.

6.16 Při přípravě obsahu zpravodajství a publicistiky Českého rozhlasu se uplatňuje autonomie stanic, která spočívá zejména v povinnosti vedoucích zaměstnanců vyloučit vnější vlivy, které by mohly působit na zařazení, pořadí nebo obsah informací ve vysílání. Mimo organizační strukturu stanice může do obsahu konkrétní zprávy nebo rozhodnutí o jejím zařazení či pořadí zasáhnout jen generální ředitel, ředitel příslušné stanice nebo jimi pověřené vedoucí zaměstnanci Českého rozhlasu, a to pouze v případě, kdy je z okolností zřejmé, že uveřejněním zprávy došlo nebo naléhavě hrozí, že dojde k porušení zákona. Pokyn, kterým tak bude zásah proveden, musí být dán šéfredaktorovi stanice písemně. Pravomoc generálního ředitele a dalších vedoucích zaměstnanců řídit stanice v personálních a provozních záležitostech není tímto článkem dotčena.

6.17 Editoriální rozhodování ve stanicích se řídí především kritérii vyplývajícími z Kodexu. Za obsah zpravodajských a publicistických pořadů odpovídá šéfredaktor příslušné stanice.

6.18 Pokud bylo při přípravě zprávy použito také informací nebo materiálů zpracovaných osobou nebo institucí podnikající v oblasti vztahů s veřejností (PR agenturou), je povinností Českého rozhlasu uvedení zprávy doprovodit upozorněním o takovém původu informací nebo materiálů. Ustanovení čl. 6.10 zůstává nedotčeno.



Čl. 7 Diskusní pořady a pluralita

7.1 Český rozhlas vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu. Dramaturgie diskusních pořadů musí brát na zřetel zkušenost, že téměř na každý problém mohou lidé nahlížet z různých úhlů, a že vývoji společnosti je vlastní názorové střetání. Český rozhlas dbá, aby hlavní názorové proudy sporu dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření. Pokud to není možné zajistit, musí roli kvalifikovaného oponenta sehrát moderátor nebo jím pozvaný host, především uváděním protikladných argumentů nezastoupených v diskusi. Hosty a témata si zásadně vybírá Český rozhlas, a to na základě nezávislé redakční úvahy. V případě, že host předem odmítá odpovídat na důležité dotazy, není do pořadu pozván.

7.2 Naplňování čl. 7.1 předpokládá také vysílání diskusí politiků v rámci demokratické soutěže politických stran a hnutí. Český rozhlas dbá zásad vyváženosti zejména tak, aby nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory. Prostor jim přidělí s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

7.3 V diskusích na politická a společenská témata musí Český rozhlas zajistit vedle politiků také účast širokého okruhu odborníků, osobností občanského života, ale i řadových obyvatel tak, aby zazněly relevantní názory a aby byli politikové s uvedenými názory konfrontováni.

7.4 Moderátoři diskusních pořadů Českého rozhlasu jsou povinni zachovávat nestrannost. Posлуhač by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký zaujmají postoj k probíranému problému nebo k diskutujícím. Moderátoři vždy usilují o otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.

7.5 Pozvaní účastníci diskusních pořadů mají právo, aby jim redaktor s předstihem (vzhledem k časovému úseku přípravy pořadu) oznámil účastníky a tematické okruhy



diskuse. Český rozhlas nikdy nepřistoupí na podmínky, kterými by se jeden z diskutujících nebo jejich část pokoušela získat výhodu na úkor ostatních, a ani z vlastní iniciativy žádného účastníka nezvýhodní.

7.6 Pokud některý z pozvaných hlavních aktérů určitého sporu odmítne účast v diskusi, seznámí Český rozhlas posluchače s důvody, kvůli kterým se tak stalo. Český rozhlas postupuje při jednání o účasti diskutujících dle obdobných zásad jako při jednání s respondenty (čl. 21. 3 až 21.10).

7.7 Český rozhlas věnuje v programu zvláštní pozornost období před volbami do zastupitelských orgánů všech stupňů. Podrobná pravidla a plán předvolebního vysílání uveřejní co možná nejdříve, jak je to vzhledem k oznámení termínu voleb a počtu kandidujících subjektů možné.

Čl. 8 Umělecké pořady

8.1 Český rozhlas přispívá k pěstování a rozvoji kultury a umění v České republice. Má proto za povinnost nabízet posluchačům pořady rozmanité žánrově i svým zaměřením, které mohou posluchače kulturně a umělecky obohacovat. V celku svého programu přinese ucelený přehled o umělecké tradici a aktuálním kulturním dění doma i v zahraničí. Posluchačům zprostředkovává umělecky hodnotnou hudební, slovesnou a dramatickou tvorbu, domácí i světovou. Součástí skladby uměleckých pořadů jsou také díla tvorby dokumentární.

8.2 Zvláštní pozornost věnuje Český rozhlas současnému umění a současné kultuře vůbec jako spolutvůrce a producent původních literárních a hudebních děl. Toto působení je neobyčejně významné zejména v dnešní fázi vývoje soudobé kultury, která trvale hledá soustředěnou a systematickou péči a podporu.

8.3 Český rozhlas si je vědom, že se posluchači, resp. jednotlivé posluchačské skupiny, vzájemně odlišují svým kulturním a uměleckým cítěním a žánry či uměleckými směry, kterým dávají přednost. Povinností Českého rozhlasu je uspokojit pokud možno celé spektrum posluchačských skupin.



Čl. 9 Vzdělávací a osvětové pořady

9.1 Český rozhlas vytváří a v programu vyčleňuje pevné místo pro vzdělávací a osvětové pořady určené různým věkovým i zájmovým skupinám. Využívá výhod a forem, jež poskytuje rozhlasová komunikace, a vhodně tak doplňuje zdroj pramenů, z nichž lidé mohou získávat poznání. Tam, kde je to možné a vhodné, doplní uvedení vzdělávacího či osvětového pořadu nabídkou dalších zdrojů informací o tématu včetně publikace vzdělávacích informací na vlastních internetových stránkách.

9.2 Český rozhlas se podílí na obecně prospěšných kampaních zaměřených na osvětu bezplatným vysíláním upoutávek, informativních materiálů (spotů) nebo redakčním zpracováním takových informací. Při rozhodování o výběru témat a partnerů takových kampaní postupuje Český rozhlas podle čl. 15.1 až 15.7.

Čl. 10 Zábavní pořady

10.1 Český rozhlas musí rovněž uspokojovat zájem posluchačů o pořady zaměřené na zábavu a odpočinek. Český rozhlas postupuje při výběru zábavných pořadů tak, aby nedocházelo k výkyvům ve standardu programové kvality vlastní celkové programové nabídky, a vytváří především takové zábavní pořady, které zprostředkují posluchačům hodnoty umění nebo rozvíjejí poznání. Český rozhlas se rovněž musí věnovat výlučným formám zábavy, tzv. alternativní zábavě. Rovněž v oblasti zábavy usiluje o původní tvorbu a pestré spektrum pořadů.

10.2 Český rozhlas se nebude podílet na uvádění zábavních pořadů, které by se dostaly do rozporu se zásadou podle čl. 1.3. Zejména vždy odmítne vystoupení sloužící primárně k propagaci určitého spotřebního chování nebo jiné manipulaci s publikem.

Čl. 11 Sportovní vysílání

11.1 V pořadech se sportovní a tělovýchovnou tematikou přibližuje Český rozhlas jednak špičkové domácí a zahraniční sportovní akce, jednak přináší informace



o dalších podobách sportu včetně žákovských a dorosteneckých kategorií, výkonnostního a rekreačního sportu či nových sportovních odvětví. Čas věnovaný v programu jednotlivým sportovním odvětvím odpovídá zájmu veřejnosti, který se měří také počtem oficiálně registrovaných sportovců daného odvětví v České republice. Český rozhlas však přiměřeně programovým možnostem neopomíjí ani dění v tzv. menšinových sportech.

11.2 Český rozhlas tradičně věnuje rozsáhlý čas olympijským hrám a olympijskému hnutí.

11.3 Český rozhlas rovněž věnuje pravidelnou pozornost paralympijskému sportu včetně přiblížení soutěží paralympijských her. Na republikové i regionální úrovni se věnuje též sportovním aktivitám klubů a sdružení postižených sportovců.

11.4 Presentace sportu ve vysílání Českého rozhlasu se musí držet hodnot fair play, a to bez ohledu na soupeře či startovní pole závodníků. Je nepřipustné vyzvedávat nebo omlouvat porušení pravidel jako prostředku k dosažení úspěšného výsledku. Tvůrci sportovního vysílání musí respektovat fakt, že sportovní dění často slouží dětem a mladým lidem jako vzor chování a že mezi posluchači sportovního vysílání Českého rozhlasu obvykle bývá početná skupina dětí a dospívajících.

11.5 Český rozhlas přibližuje sport především jako zábavu nebo hru, ale současně také jako významnou součást kultury i ekonomiky.

11.6 Sportovní vysílání Českého rozhlasu se musí zdržet podněcování nebo podpory nesnášenlivosti mezi sportovními fanoušky. Český rozhlas zvláště nepřipustí, aby do sportovního vysílání pronikl nacionalismus, rasismus či jiné extrémní postoje. Zpravodajská povinnost informovat posluchače o výskytu takových projevů v souvislosti se sportovní akcí tím není dotčena.

11.7 Český rozhlas nevyvolá v posluchačích pocit, že v rozporu se sportovními hledisky favorizuje určitý sportovní klub či komerční zájem spojený se sportem. Český



rozhlas musí přistupovat zvláště citlivě k otázkám klubové rivality a zůstat rozhlasem pro sportovní fanoušky bez ohledu na jejich klubovou přízeň.

11.8 Na informování (zpravodajství) o sportu a tělovýchově se přiměřeně vztahují ustanovení obsažená v čl. 6.1 až 6.18. Sportovní redaktori musí respektovat pravidla řádného a etického výkonu novinářské profese. Český rozhlas posluchačům nezamílčí ani informace o odvrácené straně sportu, jakými se mohou stát smrt člověka či zvířete, trvalé poškození zdraví, doping nebo poškození přírody.

11.9 Za rozpor s čl. 11.7 a 11.8 se vzhledem k zvláštnímu charakteru sportovních pořadů nebude považovat, jestliže sportovní redaktor nebo komentátor bude dávat najevo přízeň sportovcům z České republiky. Ani v takovém případě však nelze připustit, aby projevy fandovství zcela převážily nad věcným informováním posluchačů a kritickým úsudkem.

Čl. 12 Vysílání do zahraničí

12.1 Český rozhlas provozuje rozhlasové vysílání do zahraničí. Vysílání do zahraničí poskytuje objektivní, ověřené a ve svém celku vyvážené informace se zvláštním zřetelem zejména na krajauskou komunitu v zahraničí.

12.2 Vysílání Českého rozhlasu do zahraničí přispívá k propagaci dobrého jména České republiky a spoluvytváří objektivní obraz České republiky v zahraničí.

Čl. 13 Péče o archivní fond

13.1 Archiv Českého rozhlasu je jedinečnou součástí národního kulturního dědictví. Český rozhlas archivuje odvysílané pořady i výchozí zvukové a písemné záznamy a řídí se při tom zákonem o archivnictví a dalšími právními předpisy. Český rozhlas archivuje odvysílané pořady nad rámec zákonné povinnosti, nebrání-li tomu právní předpis nebo uzavřená smlouva. Český rozhlas je zavázán všestranně pečovat o doposud shromážděný archivní fond, zejména chránit uložené materiály před ztrátou, poškozením nebo zneužitím a systematicky je třídit. Je-li to možné



bez újmy na kvalitě archivovaných materiálů, zajišťuje Český rozhlas postupný přepis archivovaných zvukových děl novými technologiemi záznamu zvuku.

13.2 Český rozhlas přiměřeně svým možnostem vyvíjí úsilí směřující k doplňování archivního fondu o chybějící materiály nebo materiály související s díly již archivovanými.

13.3 Český rozhlas na požádání umožní přístup k archivovaným materiálům jiným osobám pro studijní a vědecké účely, nehrozí-li nebezpečí poškození nebo jiného znehodnocení zpřístupněného materiálu. Jestliže Český rozhlas zpřístupní archivovaný materiál za výše uvedeným účelem, je oprávněn požadovat výlučně úhradu vzniklých nákladů.

13.4 Český rozhlas si vyhrazuje právo obezřetně přezkoumat každou žádost o poskytnutí kopie nebo sjednání licenční smlouvy k materiálům, které tvoří archivní fond, je-li takovou žádostí sledován komerční účel. Český rozhlas nepropůjčí svůj archivní fond k reklamním účelům ani k jinému účelu, mohla-li by se tím snížit hodnota archivovaného díla nebo dobrá pověst Českého rozhlasu.

13.5 Český rozhlas ve svých programech čerpá z bohatství svého archivního fondu.

Čl. 14 Komerční části programu

14.1 Český rozhlas přistupuje k zákonem dovoleným formám vysílání komerčních částí programu, které vyhrazuje inzerentům, jako k jednomu ze zdrojů příjmů pro naplňování závazku veřejné služby. Vztah s inzerentem se může zakládat pouze na tomto obchodním motivu a zakazuje se sjednávat s inzerenty dohody, které by byly v rozporu s tímto motivem a s obvyklým obchodním vztahem mezi inzerentem a poskytovatelem reklamního času. Český rozhlas se zejména zdrží účasti na podnikání nebo obchodech inzerenta.

14.2 Český rozhlas nepřipustí, aby inzerent mohl ovlivnit obsah pořadů. Nesmí učinit ani žádné přísliby, které by byly v rozporu s tímto pravidlem. Skutečnost, že určitý



subjekt byl, je, či má se teprve stát inzerentem Českého rozhlasu nebo vůči němu vystupuje v jiném obchodním vztahu, nemůže zakládat zvýhodnění nebo jiné zacházení ve vztahu k obsahu pořadů, vyjma komerční části programu, jejíž vysílání si inzerent objednal.

14.3 Český rozhlas je povinen postupovat tak, aby dosáhl maximálního možného výtěžku z prodeje komerčního času inzerentům. Proto zvláště vyloučí jiná kritéria rozhodování než obchodní, aniž by byly dotčeny další povinnosti plynoucí z Kodexu.

14.4 Vysílat reklamu a další zákonem dovolené formy komerční prezentace (sponzoring a prodej) lze pouze tak, aby posluchač mohl zřetelně rozpoznat, že jde o komerční projevy osob odlišných od Českého rozhlasu. Případná prezentace komerční nabídky Českého rozhlasu (například upomínkové předměty, audio nosiče aj.) musí být inzerována tak, aby posluchač mohl zřetelně rozeznat, že jde o komerční projev oddělený od ostatního programu.

14.5 Ve všech pořadech se Český rozhlas musí vyvarovat skryté a podprahové reklamy.

14.6 Český rozhlas nezařadí do vysílání reklamu, o které by věděl, že je v rozporu se zákonem.

14.7 Český rozhlas se nebude vědomě podílet na skryté prezentaci komerčních zájmů prostřednictvím vysílaných pořadů; například nelze dopustit, aby aranžmá či průběh vystoupení účinkujících osob byly určovány jejich komerčním působením.

14.8 Český rozhlas může obchodovat s předměty a právy, která se váží k vysílaným pořadům (merchandising), není-li tím ohroženo naplňování závazku služby veřejnosti. Český rozhlas však nedopustí, aby ztvárnění pořadů, které vyrábí, bylo určováno zájmem na budoucím obchodním využití prvků tohoto ztvárnění na úkor profesionální kvality.



Čl. 15 Charitativní a dobročinná činnost

15.1 Český rozhlas podporuje kulturní a obecně prospěšné aktivity především v rámci tzv. mediálního partnerství, které spočívá v poskytnutí příležitostí pro vysílání sbírkových, osvětových a nekomerčních upoutávek a v redakčním zpracování informací o takových aktivitách. Počet přijatých projektů závisí na prioritách, jejichž stanovení vychází z poslání Českého rozhlasu jako rozhlasu veřejné služby. V tomto ohledu mají přednost projekty charitativní, humanitární, kulturní a osvětové.

15.2 Zájemci o mediální partnerství předkládají Českému rozhlasu žádost o vysílání sbírkových, kulturních, osvětových a nekomerčních upoutávek spolu s projektem, k němuž se upoutávky mají vztahovat. Český rozhlas je povinen před uzavřením smlouvy ověřit nekomerční charakter projektu a způsobilost žadatele projekt naplnit. Za tímto účelem si vyžádá také informace o personálním, organizačním a finančním zajištění realizace projektu.

15.3 Předkládané žádosti o mediální partnerství posuzují vedoucí zaměstnanci Českého rozhlasu v souladu s čl. 15.1 a 15.2.

15.4 Obsahové i technické ztvárnění upoutávek zařazených do vysílání musí splňovat kritéria kvality vlastní ostatnímu programu Českého rozhlasu a nesmí v posluchačích vytvářet klamavé zdání o zaměření a účelu projektu. Zvláště nelze připustit uvádění nepravdivých nebo zkreslujících informací o účelu a způsobu nakládání s finančními prostředky získanými veřejnou sbírkou.

15.5 Český rozhlas vyhledává také jiné možnosti informování o charitativních projektech a činnosti nevládních neziskových organizací, které tvoří nedílnou součást otevřené občanské společnosti.

15.6 Český rozhlas je v odůvodněných mimořádných případech oprávněn darovat finanční nebo materiální prostředky, popřípadě poskytnout bezplatnou anebo zvýhodněnou službu kvůli poskytnutí humanitární pomoci lidem v nouzi, a to buď přímo, nebo prostřednictvím obecně prospěšné společnosti, v jejíž statutárních



orgánech má zastoupení. Takto však mohou být poskytnuty prostředky pouze z výnosů podnikatelské činnosti Českého rozhlasu ve výši přiměřené jeho hospodářské situaci.

15.7 Český rozhlas dále může ve vhodných případech úměrně svým možnostem podpořit obecně prospěšné kulturní, vzdělávací, výchovné či humanitární projekty zvýhodněným poskytnutím služeb, vždy však pouze na základě písemné a veřejnosti přístupné smlouvy.

Hlava III.

Profesní a etické otázky a některé postupy při jejich řešení

Čl. 16 Jazykový projev

16.1 Český rozhlas je zavázán dbát o kultivovanost jazykového projevu. Vyjadřování hlasatelů moderátorů a redaktorů ve vysílání musí působit jako vzor správného užívání jazyka již s ohledem na skutečnost, že posluchači mohou takovému vyjadřování přikládat normotvorný význam.

16.2 Český rozhlas má za povinnost vždy s ohledem na téma a žánr uvážlivě volit a pečlivě užívat jazykových prostředků. Hlasatelé, moderátoři a redaktoři zpravodajských a publicistických pořadů jsou povinni vyjadřovat se v pořadech zásadně spisovným jazykem, ledaže by citovali či interpretovali výrok či chování jiné osoby nebo by použití nespisovného výrazu odpovídalo situaci (například uchování autenticity rozhovoru nebo užití reportážní licence podle čl. 21.17 apod.).

16.3 Slovní formulace užití hlasateli, moderátory a redaktory ve vysílání by se měly vyhýbat frázím, klišé nebo jinému zplošťování obsahu jazyka. Při sdělování informace nelze uplatňovat dobově populární výrazy či obraty na úkor přesnosti a věcnosti obsahu informace. Český rozhlas dbá, aby v pořadech nedocházelo k stereotypnímu opakování výrazů, jejichž obměnu lze při zachování přesnosti zajistit.



16.4 Český rozhlas systematicky spolupracuje s jazykovými odborníky a v případě pochybností o užití správného výrazu je povinen vyžádat si jejich stanovisko, je-li to možné, ještě před nahráváním. Oprava jazykových chyb se přiměřeně řídí čl. 2.10.

Čl. 17 Otázky náboženství

17.1 Ve vztahu k náboženským otázkám vychází program Českého rozhlasu ze zásady otevřenosti a tolerance rozmanitých náboženství registrovaných církví a náboženských společností věřících, jakož i osob bez náboženského vyznání. Český rozhlas se zejména zdrží vysílání pořadů, kterými by byla šířena nesnášenlivost mezi lidmi či skupinami s odlišnou náboženskou orientací, případně mezi osobami nábožensky orientovanými a osobami bez vyznání.

17.2 Programový prostor věnovaný náboženství se opírá o rozvrstvení společnosti a její aktuální vztah k duchovní oblasti. Pomůckou jsou údaje posledního sčítání lidu.

17.3 Český rozhlas při vědomí evropské kulturně-historické tradice věnuje v různých žánrech a pořadech pozornost biblickým tématům a jejich významu pro kulturní vývoj a mravní postoje včetně různých úhlů pohledu na jejich historické i současné interpretace pořady Českého rozhlasu současně přibližují myšlenkové a kulturní základy jiných světových náboženství, a to s ohledem na šíření vzájemného poznání, porozumění a tolerance mezi různými náboženstvími a kulturami.

17.4 Český rozhlas je povinen zvažovat skutečnost, že jeho publikum tvoří rozmanité skupiny obyvatel, z nichž některé mohou obsah určitých pořadů chápat jako útok na své náboženské či etické přesvědčení. Zvláště musí být brán ohled na příslušníky národnostních či etnických menšin. Český rozhlas je povinen posluchače předem upozornit na výrazně eticky či nábožensky kontroverzní obsah pořadu, což učiní tak, že sdělí posluchačům vhodnou formou faktické informace o charakteru obsahu takového pořadu.



Čl.18 Zákaz diskriminace

18.1 Český rozhlas se musí vyvarovat toho, aby v posluchačích vyvolával nebo utvrzoval představu, že si lidé náležející k určité rasové, národnostní, etnické nebo sociální skupině zaslouží pro tuto svoji skupinovou příslušnost jiné postavení ve společnosti než ostatní. Český rozhlas je povinen zdržet se stereotypů v popisování konkrétních skupin, respektive jejich příslušníků.

18.2 Český rozhlas nebude při svém provozu nebo v programu nikoho diskriminovat, zejména ne z důvodů pohlaví, věku, rasy, sexuální orientace, národnosti, etnické příslušnosti, náboženství, názorů nebo příslušnosti k určité sociální skupině.

18.3 Český rozhlas věnuje zvláštní péči rovnoprávnosti uplatnění mužů a žen, a to jak v provozu Českého rozhlasu, tak ve skladbě programu.

18.4 Recepční služba v objektech určených k návštěvám spolupracovníků, účinkujících a veřejnosti musí zajistit asistenci pro osoby s tělesným postižením, jakož i pro starší občany se sníženou pohyblivostí.

Čl. 19 Respekt k soukromí

19.1 Český rozhlas respektuje, že každý má právo na ochranu své osobnosti, zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, jakož i soukromí, svého jména a projevu osobní povahy. Český rozhlas respektuje právo každého učinit předmětem svobodného rozhodnutí, co ze svého soukromí zpřístupní jiným osobám. Jestliže však počínání původně soukromé může ovlivnit věci veřejného zájmu (například výkon funkce nebo dodržování právních norem), může po zvážení všech okolností o takovém jednání informovat, a to zvláště ve vztahu k osobám veřejného zájmu.

19.2 Český rozhlas se zdrží pořízení a použití zvukových materiálů dříve, než k takovému pořízení a použití získá souhlas osoby, které udělení takového svolení přísluší, ledaže by v záležitostech vážného veřejného zájmu byl důvodný předpoklad,



že jinak nebude možné určité vyjádření pořídít. Pravidla pro použití skrytého mikrofonu v čl. 21.13 až 21.17 tím nejsou dotčena.

19.3 Obdobně jako v čl. 19.2 postupuje Český rozhlas při rozhodování o pořízení, případně použití nahrávek telefonických rozhovorů do okamžiku, než se respondent dozví identitu redaktora a důvod, proč se na něj obrací.

19.4 Český rozhlas se v živém vysílání zdrží obtěžování telefonními hovory, na jejichž uskutečnění se s volaným účastníkem předem nedohodl. Obdobně není přípustné ani jinak v živém vysílání vstupovat do soukromí bez předchozího souhlasu.

19.5 Český rozhlas se zvláštní pozorností posuzuje uvádění nahrávek s oběťmi násilných činů, nehod nebo přírodních pohrom. Přestože v odůvodněných případech může mít zařazení nahrávky do pořadu důležitou vypovídací hodnotu, platí, že nahrávky lidí raněných či v šoku lze zařadit jen výjimečně na základě souhlasu šéfredaktora příslušné stanice. Skupiny a jednotlivci, kteří si nemohou nebo nejsou schopni vyhradit rozsah, v němž umožní přístup rozhlasového mikrofonu ke svému utrpení, jako například lidé v hlubokém šoku, lidé zasaženi hlubokým žalem nebo děti, mají nárok na zvláštní ochranu a ohled.

19.6 Český rozhlas nepřistoupí k identifikaci žijících obětí závažných násilných trestných činů ani příbuzných obětí těchto trestných činů (zejména v případech pokusu o vraždu, těžké újmy na zdraví, znásilnění nebo pohlavního zneužití), pokud s tím postižené osoby nesouhlasí. Český rozhlas je povinen oběti vysvětlit možný dopad zveřejnění její identifikace. Ve výjimečných případech, je-li plná identita těchto osob již veřejně známa, může šéfredaktor příslušné stanice povolit výjimku z tohoto pravidla pro mimořádnou závažnost veřejného zájmu.

Čl. 20 Presumpce nevin

20.1 Český rozhlas je povinen respektovat zásadu presumpce nevin, z níž vyplývá, že až do pravomocného výroku o vině se na člověka hledí jako na nevinného. Zásada presumpce nevin na prvním místě zavazuje státní orgány a nelze ji ve vztahu



k povinnostem Českého rozhlasu vykládat tak, že zabraňuje informovat posluchače o podezření z kriminálního jednání konkrétního člověka, případně publikovat svědectví osob a informace o postupu státních orgánů v rámci trestního, případně přestupkového řízení. Takový výklad by Českému rozhlasu znemožňoval podat pravdivou informaci o záležitostech veřejného zájmu. Český rozhlas má však vždy povinnost zdržet se výroků, jimiž by bylo na podezřelého, obviněného nebo obžalovaného pohlíženo, jako by již byl pravomocně odsouzen.

20.2 Za předpokladu, že by uveřejnění určité informace, která nebyla získána nezávisle na orgánech činných v trestním řízení, mohlo ohrozit vypátrání nebo zadržení pachatele zvláště závažného trestného činu, podřídí se Český rozhlas na základě rozhodnutí šéfredaktora příslušné stanice na nezbytně nutnou dobu informačnímu embargu, které na případ uvalili orgány činné v trestním řízení, a informaci neuveřejní. V takovém případě však vždy bude o přistoupení na informační embargo informovat posluchače.

20.3 Informuje-li Český rozhlas o podezření, že určitá osoba spáchala trestný čin, za který ještě nebyla pravomocně odsouzena, odvysílá také stanovisko takové osoby, je-li možné je získat či s ohledem na probíhající řízení uveřejnit. O neuvedení stanoviska takové osoby pro nemožnost je získat nebo uveřejnit rozhodne vedoucí zaměstnanec redakce pověřený šéfredaktorem.

20.4 Informuje-li Český rozhlas o podezření ze spáchání méně závažného trestného činu, zdrží se při označování podezřelých, obviněných, obžalovaných nebo odsouzených osob uveřejnění plného příjmení, ledaže by veřejný zájem v dané věci vyžadoval plnou identifikaci podezřelého. Zásadně však nezveřejní plnou identifikaci podezřelého, obviněného, obžalovaného nebo odsouzeného v případech méně závažných trestných činů mladistvých, nebo kdyby mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti uvedených osob.

20.5 Český rozhlas se při informování o trestné činnosti nebo přestupcích zdrží identifikace příbuzných podezřelé, obviněné, obžalované nebo odsouzené osoby,



leďaže by svoji totoŹnost pŹed veŹejnosti neskrývali nebo se svým jednáním podíleli na závadné činnosti, měli z ní prospěch, případně by mohli uplatňovat vliv na průběh trestního či pŹestupkového řízení. Za pŹedpokladu, že pŹímým nebo blízkým pŹíbuzným takové osoby bude osoba veŹejného zájmu (napŹíklad politici a veŹejní činitelé), může šéfredaktor stanice i bez splnění některé z výše uvedených podmínek rozhodnout o identifikaci této osoby ve vysílání, jestliže by trestní nebo pŹestupkové řízení mohlo mít význam pro posouzení jednání takové osoby v určité funkci, postavení nebo povolání.

20.6 Český rozhlas se při vysílání pořadů nebo informací o trestné činnosti zdrží vyvolávání nebo podpory nálad směřujících k pomstě či protiprávní ostrakizaci podezřelých, obviněných, obŹalovaných nebo odsouzených. Nebude také uvádět pořady, jejichž obsahem by byl vyvoláván tlak na soudce, aby určitým způsobem rozhodl o vině či trestu.

Čl. 21 Pravidla při nahrávání

Obecná pravidla

21.1 Pracovníci Českého rozhlasu vystupují při pořizování zvukových materiálů (nahrávání) tak, aby bylo patrné, že pŹisluší k Českému rozhlasu. Redaktoři neskrývají své jméno a pŹijmení, profesní totoŹnost ani pŹislušnost k Českému rozhlasu a pracovní zařazení, leďaže by byl odůvodněn postup dle čl. 21.13 až 21.16.

21.2 Český rozhlas dbá, aby při nahrávání nedošlo k neoprávněnému zásahu do práv jiných osob, případně k narušení veŹejného pořádku. Před nahráváním, které je podmíněno pŹedchozím povolením nebo smlouvou, je povinen dodržet pŹedepsaný postup nebo pŹedem uzavŹít patŹičnou smlouvu.

Respondenti

21.3 Před započítím nahrávání s respondentem je povinností pracovníků Českého rozhlasu respondenta pravdivě informovat o své totoŹnosti a charakteru pořadu,



pro který se nahrávání uskutečňuje. Výjimky z tohoto pravidla upravují čl. 21.13 až 21.16. Redaktor nemusí předkládat účastníkovi rozhovoru otázky předem. Respondentovi sdělí tematické okruhy, aby se mohl připravit, a informaci, jakým předpokládaným způsobem bude rozhovor ve vysílání využit. Redaktor dbá důstojnosti a dalších osobnostních práv respondentů. Redaktor má právo odmítnout požadavek dodatečné autorizace rozhovoru.

21.4 Při vedení telefonického rozhovoru, který má být použit ve vysílání, je Český rozhlas povinen nejprve postupovat obdobně dle čl. 21.3 a poté se dotázat respondenta, zda souhlasí s rozhovorem a jeho nahráváním. V případě, že respondent odmítne, nemůže být rozhovor dále zaznamenáván, ledaže by nastaly podmínky pro postup podle čl. 21.13 až 21.16.

21.5 Respondent může projevit nesouhlas s nahráváním. Český rozhlas není oprávněn respondenta k nahrávání jakkoliv nutit, zejména se zdrží výhrůžek či jiných forem nátlaku nebo podbízání. V případě osob veřejného zájmu však může tyto osoby s ohledem na situaci upozornit, že vzhledem k jejich postavení ve společnosti veřejnost oprávněně očekává zaujetí stanoviska nebo sdělení informace k záležitosti veřejného zájmu. Je-li vyjádření respondenta pro pořad důležité, může Český rozhlas poté, co byl respondentem odmítnut, využít jeho předchozích vyjádření k věci, bude-li je mít k dispozici a nebude vzhledem k časovému posunu hrozit zkreslení; jinak posluchačům stručně sdělí, že se respondent odmítl vyjádřit a jak odmítnutí zdůvodnil.

21.6 Český rozhlas zásadně nepřistoupí na dodatečné podmínky nebo nátlak vztahující se k materiálu, který byl v souladu s Kodexem natočen. V odůvodněných případech může ještě před započítím nahrávání akceptovat návrh dohody o autorizaci rozhovoru. Dohodnutá autorizace však může spočívat pouze v právu respondenta získat před odvysíláním záznam nebo přepis částí rozhovoru použitých v pořadu. V případě, že Český rozhlas na takovou dohodu přistoupí, je povinen ji dodržet. Případné námitky respondenta poukazující na zkreslení jeho vyjádření posoudí vedoucí zaměstnanec redakce pověřený šéfredaktorem. Český rozhlas zásadně



nepřistoupí na dohodu, kterou by se respondentovi dostalo výsady souhlasit s použitím svého vyjádření až v závislosti na vyznění celého pořadu.

21.7 Český rozhlas nezajistí jednomu nebo více respondentům výhodu na úkor ostatních respondentů vystupujících v pořadu, zejména neumožní, aby se respondent vyjádřil poté, co mu bylo přehráno nebo v úplně podobě reprodukováno vyjádření jiného respondenta k tématu. Toto ustanovení však nebrání žádat respondenta o vyjádření ke stanovisku nebo výroku jiné osoby. Respondent musí být v kritických reportážích ve zpravodajství a publicistice seznámen s podstatou reportáže, se všemi podstatnými výtkami, které byly proti němu jinými respondenty vzneseny nebo uvedeny na základě fakt. Respondent musí dostat možnost se k podstatným výtkám vyjádřit.

21.8 Všechny nahrávky používané ve vysílání musí věcně správně vyjadřovat skutečnost, nesmějí být editovány tak, aby se změnil či zkreslil význam a kontext sdělení. Výjimku tvoří pouze humoristické a satirické pořady. Redaktor ovšem při jejich vysílání musí dát zřetelně najevo, že montáž vytváří fikci.

21.9 Český rozhlas je povinen předem vyjasnit, zda respondent očekává honorář nebo úhradu vzniklých nákladů, a informovat ho, zda bude jeho očekávání splněno. Případná dohoda o finančním plnění musí být uzavřena před vystoupením respondenta. Český rozhlas neposkytuje finanční plnění respondentům politikům a respondentům vykonávajícím veřejnou funkci, mají-li vystoupit v souvislosti se svou politickou, veřejnou či úřední činností. Není přípustné vyplácet honoráře respondentům, kteří by měli poskytovat informace o své kriminální činnosti.

21.10 Při získávání informací od odborníků (expertů) je nutné předem ozřejmit, zda se jedná o neformální rozhovor, nebo o odborné vyjádření pro pořad. Český rozhlas přistupuje pečlivě k výběru odborníků vystupujících nebo citovaných v pořadech, zejména je povinen zajistit, aby tam, kde je to s ohledem na početnost odborné obce v určitém oboru či odbornosti možné, docházelo k obměně oslovovaných respondentů včetně zastoupení odborných stoupenců rozmanitých názorových proudů a odborníků



pocházejících z různých regionů České republiky. Český rozhlas nikdy nežádá ani nepřijme ekonomický prospěch za to, že zařadí vystoupení nebo citaci určitého odborníka do pořadu.

Ochrana zdroje a původu informací

21.11 Český rozhlas je z vážných důvodů oprávněn zaručit anonymitu osobám, jež poskytly informace nebo podklady pro nahrávání, jestliže téma, k němuž se informace vztahují, je předmětem veřejného zájmu. Vážným důvodem ve smyslu tohoto pravidla mohou být především důvodné obavy o bezpečnost, obživu nebo uchování důstojnosti zdroje či osob jemu blízkých. Pokud Český rozhlas takovou záruku dá po předchozím poučení zdroje o zákonných mezích tohoto práva, je povinen dostát svému závazku zdroj neprozradit v rozsahu práva, které provozovateli rozhlasového vysílání vyplývá ze zákona, ledaže by se ukázalo, že zdroj jednal vůči Českému rozhlasu podvodně. O rozsahu a podmínkách záruky je Český rozhlas povinen zdroj předem poučit.

21.12 Za podmínek obsažených v čl. 21.11 Český rozhlas neprozradí údaje ani nevydá listiny nebo jiné podklady či věci, na jejichž základě by mohl být zdroj identifikován. Právo jednotlivých redaktorů chránit své zdroje v zákonném rozsahu není čl. 21.11 a 21.12 dotčeno.

Skrytý mikrofon

21.13 Český rozhlas je oprávněn nahrávat bez vědomí nahrávaných osob pouze v případech a za podmínek uvedených v následujících člancích vymezujících použití skrytého mikrofonu ve zpravodajství a publicistice a dále při tvorbě zábavních nebo uměleckých pořadů.

21.14 Český rozhlas je oprávněn použít skrytý mikrofon pro zpravodajské účely nebo zpravodajskou formou pro publicistické účely při zpracovávání tématu vážně se dotýkajícího veřejného zájmu, jestliže materiál, který má být natočen, nelze ani při vynaložení zvýšeného úsilí získat jinak a jestliže je tento materiál současně nezbytný pro zpracování tématu. Ani takové použití však nesmí být v rozporu



s oprávněnými zájmy fyzické osoby. Během použití skrytého mikrofonu je zapotřebí zvláště pečlivě dodržovat omezení k ochraně soukromí (čl. 19.1 až 19.4). Výběr částí materiálu natočeného skrytým mikrofonem, jež mají být použity v pořadu, smí zahrnout pouze pasáže s přímým vztahem k tématu. Český rozhlas zabezpečí, aby nedošlo ke zneužití nebo zpřístupnění částí materiálu nepoužitých v pořadu. O použití skrytého mikrofonu rozhoduje šéfredaktor příslušné stanice. Na použití skrytého mikrofonu musí být posluchač při uvedení takto pořízených nahrávek upozorněn.

21.15 Český rozhlas může užít skrytého mikrofonu při nahrávání zábavních nebo uměleckých pořadů, pokud tím nedojde k obtěžování nebo k jinému zásahu do osobnostních práv snímaných osob. Použití natočeného materiálu v pořadu podléhá předchozímu souhlasu osob, jejichž nahrávky pořízené skrytým mikrofonem mají být v pořadu použity. V případě umělecké dokumentaristiky se může uplatnit obdobný postup jako pro zpravodajství a publicistiku (čl. 21.13 a 21.14).

21.16 Český rozhlas je oprávněn pořizovat zvukové nahrávky na veřejných prostranstvích pro ilustrační účely. Při zařazení ilustračních nahrávek do pořadu je nezbytné postupovat citlivě a vyloučit charakteristiku určité osoby způsobem, který by v posluchačích mohl zanechat klamavý dojem o spojitosti této osoby s určitým tématem (například s protiprávním či neetickým jednáním). Obdobně Český rozhlas postupuje při výběru archivních nahrávek, které mají být nově použity.

Reportážní legenda

21.17 Ve výjimečných případech při sledování otázek veřejného zájmu ve zpravodajských a publicistických pořadech, kdy nelze informace získat nebo ověřit jinak, může Český rozhlas přistoupit k provedení testu reality, který bude spočívat v uvedení smyšlených údajů nebo předstírání neexistující situace za podmínky, že tímto jednáním nedojde k porušení právních povinností ani k újmě na právech třetích osob. Jakmile nastane stav, kdy prozrazení skutečnosti již nemůže ohrozit výsledek testu, musí Český rozhlas věc uvést na pravou míru především osobám, jimž byla reportážní legenda předestřena.



21.18 Použití reportážní legendy při nahrávání zábavních a uměleckých pořadů je možné za obdobných podmínek, které jsou obsaženy v čl. 21.15, nebude-li porušena právní povinnost.

Účinkující

21.19 Povinností Českého rozhlasu je dbát důstojnosti a dalších osobnostních práv osob, jež účinkují v pořadech. Nelze připustit, aby tyto osoby byly vystaveny nátlaku nebo manipulaci a ztrácely možnost svobodně se rozhodovat o tom, zda se nahrávání pořadu zúčastní. Český rozhlas vždy předem účinkující poučí o charakteru pořadu a o požadavcích, které na ně nahrávání klade.

Nahrávání s dětmi a nezletilými

21.20 Nezletilý může být způsobilý posoudit svoji účast na nahrávání v závislosti na stupni rozumových a volních schopností, kterých s přihlédnutím k věku i individuální vyspělosti dosáhl. Rozhodnutí, zda k nahrávání postačí jeho souhlas, nebo bude nezbytné vyžádat souhlas zákonného zástupce, záleží především na charakteru pořadu, případně podmínkách nahrávání. Pokud není nezletilý s ohledem na charakter pořadu nebo podmínky nahrávání schopen zcela posoudit všechny podstatné aspekty své účasti nebo o tom vyvstanou pochybnosti, musí si Český rozhlas vyžádat souhlas zákonného zástupce. Zpravidla bude dovoleno nahrávat s nezletilými bez souhlasu zákonných zástupců ve zpravodajství a publicistice, pokud se jedná o problematiku přiměřenou rozumové a volní vyspělosti odpovídající věku dítěte, zatímco souhlas bude nezbytné vyžádat při nahrávání uměleckých pořadů. Český rozhlas si vždy vyžádá souhlas zákonného zástupce osoby mladší 18 let, jestliže se má nahrávání uskutečnit ve studiích Českého rozhlasu nebo ve zvláštních objektech veřejně nepřístupných v době nahrávání a sjednaných pro účely nahrávání.



21.21 Při nahrávání rozhovoru s dětmi je nezbytné vyloučit nátlak, a to i nepřímý, vyplývající například z prostředí, v němž se má rozhovor uskutečnit. Českému rozhlasu není dovoleno vystavovat děti žádné manipulaci.

21.22 Český rozhlas musí zabezpečit, aby se účinkující děti při nahrávání nestaly objektem psychického nebo dokonce fyzického násilí. Nahrávání naplánuje tak, aby účinkující děti nebyly přetěžovány a nebyly vystaveny vlivům, které by mohly negativně působit na jejich vývoj.

21.23 Zákonným zástupcům nezletilých Český rozhlas na jejich žádost vždy obratem poskytne informace o účasti dětí na nahrávání. Pouze za existence podmínek předvídaných v čl. 21.11 (například týrané dítě) takovou informaci i bez předchozí dohody s nezletilým odmítne poskytnout.

Nahrávání v zahraničí

21.24 Při nahrávání v zahraničí jsou pracovníci Českého rozhlasu povinni dodržovat místní předpisy a vystříhat se jednání, které by mohlo být považováno za urážlivé vůči místním zvyklostem, náboženství či kultuře.

Nestandardní podmínky

21.25 Pokud byl Český rozhlas při zpracovávání tématu nucen podrobit se cenzuře nebo jiným nestandardním podmínkám, které ovlivnily zpracovávání tématu, rozhodne šéfredaktor příslušné stanice, zda natočený materiál lze použít. Přitom zejména přihlédne k významu, který materiál může mít pro posluchače. Pokud bude rozhodnuto o použití materiálu, je povinností Českého rozhlasu pořad nebo jeho příslušnou část doprovodit upozorněním na okolnosti, které bránily plnohodnotnému zpracování tématu. Uvedené ustanovení se vztahuje i na převzaté materiály.



Čl. 22 Živé vysílání

22.1 Český rozhlas musí věnovat náležitou pozornost přípravě živého vysílání, neboť při něm může dojít k událostem, které nelze předem naplánovat. Průvodce (moderátor) živého vysílání si musí udržet přehled nad situací a být připraven reagovat na neplánované skutečnosti. Český rozhlas věnuje zvýšenou pozornost účastníkům živého vysílání - neprofesionálům.

22.2 Pokud je to proveditelné, nepřipustí Český rozhlas k účasti na živém vysílání osobu, u které je důvodný předpoklad, že by se mohla chovat urážlivě, vulgárně nebo je pod vlivem alkoholu či omamných prostředků.

22.3 Pokud se v živém vysílání určitá osoba projevuje tak, že Český rozhlas nemůže dostát povinností uloženým zákonem nebo Kodexem, je průvodce (moderátor) živého vysílání oprávněn takovou osobu přerušit, resp. ji odebrat slovo. Jestliže chování nebo projev takové osoby vážně překročí únosnou míru, je povinností průvodce se od chování či výroků takové osoby jménem Českého rozhlasu distancovat.

Čl. 23 Kritické situace

23.1 Český rozhlas musí posluchačům zprostředkovat informace o mimořádných událostech, které vážně ohrožují nebo narušují běžný život obyvatel doma i v zahraničí. Takovými událostmi jsou zejména válečné konflikty, teroristické činy, násilné střety, přírodní katastrofy, technologické nebo dopravní havárie (dále kritické situace). Rozhodnutí o zařazení informací o kritických situacích do vysílání včetně času, který jim bude věnován, se řídí především vážností dopadů na komunitu v určitém místě nebo celé zemi. Český rozhlas proto nebude v tomto smyslu ve vysílání přikládat mimořádný význam událostem, které mají pouze individuální dopady do sféry poškozených osob (například běžná dopravní nehoda), není-li z hlediska veřejného zájmu jiný důvod takovou událost zprostředkovat (například upozornit na nebezpečný dopravní úsek).



23.2 V případě vážného ohrožení bezpečnosti, zdraví nebo majetku obyvatelstva musí Český rozhlas přednostně svým vysíláním napomáhat záchraně lidských životů, zdraví, majetkových hodnot a životního prostředí, a to až do doby, než naléhavé nebezpečí pomine.

23.3 Při zpravodajském zpracování kritických situací je nezbytné, dokud taková situace trvá, přednostně věnovat pozornost prognóze a aktuálnímu vývoji události včetně následků, ke kterým došlo, případně může dojít, a až poté analýze příčin a důsledků, které jsou nebo mohou být z těchto příčin vyvozovány. Způsob, kterým Český rozhlas o kritických situacích informuje, musí být věcný. V projevu redaktora nesmí převážít emoce. Povinností Českého rozhlasu je informovat o kritických situacích rychle, přesně, ale současně střízlivě, nikoli jich využívat ke zvyšování sledovanosti pořadů nebo zviditelňování redaktorů. Komentář nesmí vyvolávat paniku.

23.4 Při informování o válečných a ozbrojených konfliktech neopomine Český rozhlas ve zpravodajství a publicistice věnovat pozornost humanitárním otázkám včetně způsobu zacházení s civilním obyvatelstvem, zajatci a uprchlíky, a to bez ohledu na strany konfliktu.

23.5 Při působení pracovníků Českého rozhlasu na místě kritické situace nesmí činnost pracovníků Českého rozhlasu překážet poskytování pomoci postiženým nebo odstraňování jiných následků. Pokud je na místě pracovník Českého rozhlasu dříve, než dorazí pomoc, je jeho povinností poskytnout nutnou pomoc postiženým a této povinnosti dát přednost před zpracováváním události.

23.6 Pracovníci Českého rozhlasu jsou povinni pečovat o svoji bezpečnost, a jsou-li v případě nepřehledné situace ohrožení na životě, dát přednost vyhledání úkrytu před nahráváním.

23.7 Pokud je při zpracování kritické situace kvůli aktuálnosti nebo nemožnosti nahrát vlastní materiál použit zvukový materiál, o němž je Českému rozhlasu známo, že je neúplný nebo předtím upravený úřady nebo jinou třetí osobou, musí uveřejnění tohoto



materiálu doprovodit upozornění, že materiál byl pořízen, případně zpracován mimo kontrolu Českého rozhlasu. Ustanovení čl. 21.25 zůstává nedotčeno.

Čl. 24 Zobrazování násilí, obětí, sexuálně explicitního chování a užití archivních nahrávek

Násilí

24.1 Český rozhlas si je vědom nebezpečí, které přináší stále častější zobrazování násilí. Proto v pořadech, které vysílá, nedá takovému zobrazování větší rozsah, než jaký je z hlediska uměleckého ztvárnění určitého tématu či zpravodajského nebo publicistického zachycení skutečnosti nezbytný. Český rozhlas neodvysílá prohlášení, která by mohla podněcovat násilí, neboť by mohla být odůvodněně chápána jako prohlášení podporující a šířící násilí, nenávisť, rasovou nesnášenlivost nebo jiné formy diskriminace či nenávisť založené na netoleranci.

24.2 Při odůvodněném zobrazení násilí je nutné hledat rovnováhu mezi požadavkem pravdivosti, případně autentického uměleckého vyjádření, a nebezpečím, že se posluchači stanou vůči násilí otupělými. Při přípravě pořadů o násilných činech je nutné velmi opatrně zacházet s archivními materiály o událostech podobného druhu. Jejich použití nesmí mít za následek zkreslení skutečnosti a vyvolání zmatených představ. V neposlední řadě je třeba mít na zřeteli, že některé informace mohou nestabilním jedincům nebo dětem sloužit jako návod.

24.3 O násilí páchaném ve vzdálených zemích informuje Český rozhlas podle stejných zásad jako o násilí, k němuž dochází v bezprostřední blízkosti posluchačů. Lidský život a utrpení mají stejnou obecně platnou hodnotu bez ohledu na místo či čas.

Sexuálně explicitní chování

24.4 Postup při zobrazování otevřených projevů sexuality v chování osob (sexuálně explicitního chování) závisí na charakteru pořadu, který Český rozhlas připravuje do vysílání.



24.5 Pro zobrazování sexuálně explicitního chování musí existovat kritéria spočívající podle povahy pořadu buď v kritériích uměleckých, nebo profesionálně editoriálních.

Užití archivních nahrávek

24.6 Archivní nahrávky lze použít ilustrování aktuální události nebo problematiky pouze za předpokladu, že v posluchači nevyvolají zmatek. Nesmějí navozovat v posluchačích představu, že jsou svědkem něčeho, čeho ve skutečnosti svědky nejsou.

Čl. 25 Střet zájmů

25.1 Střet zájmů pracovníků Českého rozhlasu je nepřípustný. Osoby pracující pro Český rozhlas musí vyloučit, aby osobní zájem ovlivňoval vysílání nebo nevysílání určitých sdělení či pořadů. Každý, kdo by se mohl vystavit pochybám o střetu zájmů v určité otázce, je povinen tuto skutečnost oznámit svému nadřízenému a vyčkat jeho rozhodnutí. Generální ředitel v případě své osoby o takové skutečnosti informuje Radu Českého rozhlasu a vyčká jejího doporučení. Střet zájmů nastává již tehdy, jestliže mohou vyvstat pochybnosti o nestrannosti nebo předpojatosti osoby podílející se na přípravě obsahu pořadu, lhostejno zda mezi posluchači či subjekty, o kterých jsou získávány informace. Pochyby o nestrannosti nebo předpojatosti vznikají zejména, když určitá osoba je nebo byla se subjektem, o němž má být informováno, spojena rodinným, přátelským, pracovním, členským, smluvním nebo konfliktním poměrem, případně od takového subjektu přijímá nebo přijímala určité výhody či požitky nebo se jinak účastnila na jeho činnosti. Uvedené spojení nastane také tehdy, jestliže se může týkat bezprostředního lidského okruhu člověka podílejícího se na přípravě pořadu (například rodinní příslušníci, životní partner, popř. nejbližší přátelé). Za střet zájmů není považováno vystupování pracovníka Českého rozhlasu v postavení občana nebo spotřebitele, jestliže se takto učiněné jednání nevymyká obvyklosti.

25.2 Pracovníci Českého rozhlasu nemohou ani dodatečně přijímat od třetí osoby dar, jiný ekonomický prospěch, služby nebo jiné požitky, které by ovlivnily jejich práci



ve prospěch nebo nepospěch nějakého subjektu, natočení nebo odvysílání, popřípadě nenatočení nebo neodvysílání určitého pořadu či jeho části, jestliže by tím mohlo ve smyslu čl. 25. 1 dojít ke zpochybnění nestranností.

25.3 Využití interních informací k vlastnímu hospodářskému prospěchu je přísně zakázáno. Pracovníci Českého rozhlasu se musí rovněž zdržet využívání informačního předstihu, který díky své práci v Českém rozhlasu mohou získat. Zvláště je nepřípustné dříve, než bude nová zpráva odvysílána, její využití k vlastnímu prospěchu nebo ve prospěch spřízněných osob (například k uzavření určité obchodní transakce).

25.4 Zneužití prostředků Českého rozhlasu k osobním nebo skupinovým zájmům není dovoleno.

25.5 Obdobně jako v čl. 25.1 musí pracovníci Českého rozhlasu postupovat, jestliže střet zájmů nastane při uzavírání smlouvy nebo při jiném obchodním rozhodnutí, z něhož dotyčným může vzejít určitý prospěch.

25.6 Spolupráce zaměstnanců Českého rozhlasu s jinými médii podléhá předchozímu písemnému souhlasu nadřízeného, který může udělit souhlas za předpokladu, že tato činnost nenaruší povinnosti a závazky, jež zaměstnancům vyplývají ze zaměstnání v Českém rozhlasu, a nevytvoří dojem, že konkrétní zaměstnanec je spojen s určitými politickými nebo náboženskými názory či obchodními zájmy. Součástí písemného souhlasu mohou být podmínky, za nichž byla spolupráce povolena.

25.7 Je-li redaktor nebo jiný zaměstnanec Českého rozhlasu požádán o autorský příspěvek jiným médiem, je jeho povinností zvážit, zda charakter tohoto média je takový, aby případná spolupráce neuvedla v pochybnost jeho osobní profesionální integritu, nestrannost a nezávislost, a tím i integritu, nestrannost a nezávislost Českého rozhlasu. Autorský příspěvek připravený pro jiné médium musí odpovídat standardu kvality vlastní Českému rozhlasu. Není přijatelné, aby se zaměstnanci



vystupující v pořadech Českého rozhlasu prezentovali v jiných médiích způsobem, který by byl v Českém rozhlasu nepřipustný.

Čl. 26 Základní pravidla hospodaření

26.1 Z platných právních předpisů, jakož i ze závazku uvedeného v čl. 4.1 Českého rozhlasu vyplývá povinnost hospodařit s péčí řádného hospodáře. Pojem "péče řádného hospodáře" bude při užití tohoto pravidla vždy vykládán ve smyslu, který uvedenému pojmu přikládají soudy v České republice při rozhodování obchodních sporů.

26.2 Český rozhlas si musí počínat hospodárně, šetrně využívat zdrojů a chovat se ohleduplně k životnímu prostředí. Pracovníci Českého rozhlasu jsou povinni jednat ekonomicky výhodně pro Český rozhlas. Nedílnou součástí každého provozního rozhodnutí je ekonomická rozvaha. Každý pracovník musí znát cenu materiálu, služeb a dalších hodnot, kterých ve své práci přímo užívá, a musí být motivován zacházet s nimi šetrně. Přiměřenost nákladů se posuzuje ve vztahu ke kvalitě, které má být prostřednictvím pořadů Českého rozhlasu dosahováno, a současně k finančním možnostem Českého rozhlasu.

26.3 Majetek Českého rozhlasu může být využíván v zájmu naplňování zákonem uloženého závazku poskytování služby veřejnosti; jiným způsobem lze majetek použít nebo s ním naložit pouze za podmínek stanovených zákonem o Českém rozhlasu, Statutem Českého rozhlasu nebo Kodexem. Český rozhlas si počíná tak, aby svým jednáním majetek nepoškozoval a neodůvodněně nesnižoval jeho rozsah a hodnotu anebo výnos z tohoto majetku.

26.4 Český rozhlas pečuje o zachování majetku a jeho údržbu, a pokud to připouští jeho povaha, i o jeho zlepšení nebo rozmnožení. Chrání jej před poškozením, zničením, ztrátou, odcizením nebo zneužitím.

26.5 Český rozhlas využije všech právních prostředků při uplatňování a hájení svých práv jako vlastníka a při ochraně majetku před neoprávněnými zásahy a včas



uplatňuje právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení. Český rozhlas sleduje, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky, a zejména včasným uplatněním a vymáháním svých práv zajišťuje, aby nedošlo k promlčení nebo zániku těchto práv. Pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, požaduje od dlužníků úroky z prodlení (poplatek z prodlení) ve výši stanovené zvláštním právním předpisem a sjednané smluvní sankce.

26.6 Stane-li se určitá část majetku nepotřebnou, pokusí se Český rozhlas vždy o její odprodej za tržní hodnotu. Není-li odprodej za ekonomicky výhodných podmínek uskutečnitelný, zařadí tento majetek do nabídky bezplatného přenechání pro účely humanitární či charitativní, jestliže takový postup Český rozhlas nezatíží nepřiměřenými náklady. Teprve není-li možné tímto způsobem majetek převést na jiný subjekt, lze přistoupit k jeho likvidaci. Za nepotřebný se pro tyto účely považuje majetek, který přesahuje potřeby Českého rozhlasu, anebo majetek, v případě věcí též takové věci, které pro ztrátu, popřípadě zastarání svých technických a funkčních vlastností nebo pro nepřiměřenou nákladnost provozu, nemohou v Českém rozhlasu sloužit svému účelu.

Čl. 27 Žaloby a správní řízení

27.1 Český rozhlas v soudních sporech a správních řízeních, které vyplynou z jeho činnosti, vystupuje tak, aby náležitě hájil svá práva a v souladu s právním řádem přispíval především k obhajobě svobody projevu a práva šířit a přijímat informace. Pracovníci Českého rozhlasu jsou povinni poskytnout v těchto řízeních nezbytnou důkazní součinnost. Právo na ochranu zdroje a původu informací uvedené v čl. 21.11 a 21.12 zůstává nedotčeno.

27.2 Český rozhlas je povinen postupovat vůči soudům a správním úřadům korektně, zejména se nesmí vědomě uchýlit k uvádění nepravdivých údajů nebo k předkládání falešných důkazů.



27.3 Vstoupí-li Český rozhlas do smířčího jednání s protistranou, je povinen jednat v dobré víře v zájmu vyčerpání všech rozumných prostředků, kterými by se při respektování právního řádu, jakož i Kodexu, dalo bez újmy na právech Českého rozhlasu předejít soudnímu nebo správnímu řízení. Český rozhlas zvláště nedopustí, aby u protistrany vědomě klamavě vytvářel očekávání, že je možná dohoda o určité otázce. Případný obsah dohody uzavřené s protistranou se nesmí dostat do rozporu s Kodexem.

Závěrečná ustanovení

Při výkladu Kodexu se přednostně uplatní požadavek souladu s právním řádem České republiky a respektu k pravidlům profesní etiky obecně v oboru uznávaným. Kodexem nemůže být dotčena žádná z povinností Českého rozhlasu a jeho pracovníků plynoucích z obecně závazných právních předpisů.

Není-li v Kodexu výslovně zmíněno některé z obecně platných etických pravidel, nebude to interpretováno jako přípustnost jednání, které by bylo v rozporu s tímto pravidlem.

Český rozhlas je povinen seznámit s Kodexem všechny pracovníky Českého rozhlasu, nově přijímané zaměstnance ještě před vznikem pracovního poměru a externí spolupracovníky ještě před uzavřením příslušné smlouvy a na požádání objasnit význam a postup při naplňování jednotlivých ustanovení. Dohoda o závaznosti Kodexu bude obsahem jak pracovně-právních smluv, tak i ostatních smluvních vztahů, při jejichž realizaci je nutno se řídit tímto předpisem.

Má-li být Kodex skutečným pomocníkem a měřítkem jednání pracovníků Českého rozhlasu, předpokládá jeho praktické uplatňování pravidelně vyhodnocovat zkušenosti s jeho působením v praxi a projednávat návrhy případných změn a doplnění. Za tímto účelem budou vedení Českého rozhlasu, profesní organizace a odbory dbát o pravidelné projednávání otázek a problémů, jež v souvislosti s působením Kodexu v praxi vyvstanou, aby tento dokument zůstal užitečným a obecně respektovaným nástrojem podpory služby veřejnosti, schopným udržet krok s vývojem společnosti i rozhlasového oboru.



Příloha 2: Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021²⁸

Generální ředitel ČRo dne 3. srpna 2021 vydává rozhodnutí R/2021/002/GŘ//0 s účinností od 20. srpna 2021 s výjimkou čl. 6 odst. 4., který je účinný od vydání tohoto rozhodnutí 3. srpna 2021, do vyhlášení a uveřejnění celkových výsledků voleb ve Sbírce zákonů.

Čl. 1 Úvodní ustanovení

1. Toto rozhodnutí (dále jako „Pravidla volebního vysílání“ nebo jen „Pravidla“) v návaznosti na platné právní předpisy, vnitřní předpisy Českého rozhlasu a další dokumenty Českého rozhlasu stanovuje pravidla Českého rozhlasu pro období související s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky vyhlášenými rozhodnutím prezidenta republiky publikovaným ve Sbírce zákonů pod č. 611/2020 Sb. na pátek 8. října a sobotu 9. října 2021 (dále jako „Volby“).
2. Český rozhlas poskytuje posluchačům informace důležité pro jejich všestrannou orientaci a svobodné utváření názorů a samostatně rozhoduje o výrobě a vysílání svých pořadů včetně toho, jak bude informovat o Volbách v souladu s příslušnými platnými právními předpisy včetně Kodexu, vnitřními předpisy a dalšími dokumenty.
3. Obdobím souvisejícím s volbami se pro účely tohoto rozhodnutí rozumí období od účinnosti stanovené v těchto Pravidlech volebního vysílání do vyhlášení a uveřejnění celkových výsledků Voleb ve Sbírce zákonů.

²⁸ Český rozhlas. *Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021* [online]. Praha: Český rozhlas, 2022 [cit. 2020- 03-22]. Dostupné z: <https://informace.rozhlas.cz/pravidla-ceskeho-rozhlasu-v-souvislosti-s-volbami-do-poslanecke-snemovny-8546318>



4. Toto rozhodnutí je závazné pro všechny zaměstnance ČRo včetně regionálních rozhlasových studií. Dále platí pro třetí osoby, které vykonávají pro ČRo práci mimo základní pracovněprávní vztah a podílejí se na přípravě a vysílání pořadů ČRo (dále jako „spolupracovníci“).
5. Pravidla volebního vysílání se přiměřeně vztahují i na weby a sociální sítě Českého rozhlasu, na kterých Český rozhlas v období souvisejícím s volbami věnuje zvýšenou pozornost plnění povinnosti podle zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti. Zejména vyhodnocuje, zda v rámci diskuse nejsou zveřejňovány příspěvky obsahující informace s protiprávním obsahem, a pokud se o takovém příspěvku dozví (zejména je-li jeho obsahem např. podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod, hanobení skupiny obyvatel pro jejich politické přesvědčení), příspěvek po řádném vyhodnocení bez zbytečného odkladu odstraní nebo zneprístupní.

Čl. 2 Základní povinnosti Zaměstnanců a spolupracovníků ČRo, kteří se podílejí na přípravě a vysílání Českého rozhlasu

1. Zaměstnanci a spolupracovníci ČRo, kteří se podílejí na přípravě a vysílání pořadů ČRo v době účinnosti těchto Pravidel volebního vysílání (dále jen „Zaměstnanci a spolupracovníci“), jsou povinni znát a dodržovat aktuálně platné:
 - a) právní předpisy, které se vztahují k vysílání ČRo a Volbě - zejména zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu ČR, zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, vždy ve znění pozdějších předpisů;
 - b) Statut Českého rozhlasu, Kodex Českého rozhlasu.
2. Zaměstnanci jsou povinni znát a dodržovat aktuálně platné:
 - a) vnitřní předpisy Českého rozhlasu, které se vztahují k vysílání a všem



- dalším činností ČRo - zejména tato Pravidla volebního vysílání, MP/2012/046/ONM Profily ČRo na sociálních sítích, MP/2012/043/ONM//0 Manuály a pravidla pro webové stránky Českého rozhlasu a MP/2017/001/ZP Editorské zásady pro výběry domácích médií ve vysílání ČRo, vždy v aktuálně účinném znění;
- b) Žurnalistické zásady Centra zpravodajství Českého rozhlasu, Pravidla pro profily na sociálních sítích, Doporučení pro chování zaměstnanců a spolupracovníků ČRo na sociálních sítích.
3. Na spolupracovníky se vnitřní předpisy a další dokumenty uvedené v odst. 2 písm. a) a b), ve kterých se stanovují povinnosti pouze zaměstnancům, v době účinnosti těchto Pravidel vztahují přiměřeně.
 4. Zaměstnanci a spolupracovníci, kteří připravují nebo vysílají příspěvky týkající se Voleb, politických stran, hnutí nebo koalic (dále jen jako „politické subjekty“), představitelů politických subjektů (dále jen jako „politici“), kandidujících politických stran, hnutí nebo koalic (dále jen jako „kandidující subjekty“), kandidátů ve Volbách (dále jen jako „kandidáti“), třetích osob zaregistrovaných v souvislosti s Volbami u Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen jako „registrované třetí osoby“), a dalších osobností, které se výrazně a veřejně angažují ve vztahu ke kandidátům, jsou povinni seznámit se s dalšími právními předpisy vztahujícími se k Volbám, zejména Ústava ČR, Listina základních práv a svobod, vždy v aktuálně platném znění, a dodržovat je.
 5. Zaměstnanci a spolupracovníci jsou povinni zpracovávat veškeré informace nestranně a objektivně podle zásad uvedených v zákonech a dalších předpisech dle odst. 1 tohoto článku.
 6. Vzhledem k tomu, že veřejně prezentovaný názor zaměstnanců nebo spolupracovníků v určité záležitosti může ve svém důsledku ohrozit důvěryhodnost, nestrannost a nezávislost Českého rozhlasu nebo jej jinak poškodit, zaměstnanci a spolupracovníci nesmějí nad rámec pracovních povinností souvisejících s přípravou a vysíláním příspěvků a pořadů pro vysílání ČRo žádným jiným způsobem spolupracovat s kandidujícími



- a politickými subjekty (souhrnně též jako „subjekty“), kandidáty, nebo registrovanými třetími osobami. Tento zákaz se vztahuje mj. i na moderování předvolebních akcí, mítinků, zábavních večerů, tiskových konferencí a dalších obdobných akcí spojených s prezentací nebo propagací kandidátů nebo fotografování s kandidáty nebo představiteli kandidujících subjektů. Zaměstnanci a spolupracovníci nesmějí kandidátům nebo registrovaným třetím osobám poskytovat ani konzultantskou činnost, mediální poradenství a mediální tréninky. Na žádost šéfredaktora může ředitel Zpravodajství společně s ředitelem Programu nebo na žádost ředitele rozhlasového studia ředitel Regionálního vysílání rozhodnout v individuálních případech o spolupráci zaměstnance nebo spolupracovníka s představiteli politických subjektů nebo politiků, kteří nekandidují do Voleb, přičemž vyhodnotí zejména charakter a rozsah spolupráce, postavení politického subjektu a politika ve vztahu k Volbám a jiné relevantní skutečnosti.
7. Zaměstnanci a spolupracovníci se nesmějí podílet na jakémkoliv propagaci subjektů, kandidátů, politiků nebo registrovaných třetích osob. Zaměstnanci a spolupracovníci nesmějí ohrožovat nestrannost a důvěryhodnost Českého rozhlasu nebo poškozovat či ohrožovat jeho dobrou pověst a jsou povinni se zdržet jakýchkoliv vystoupení na podporu subjektů, kandidátů, politiků nebo registrovaných třetích osob, a to i ve formě vyjadřování a publikování svých osobních názorů a komentářů na politické záležitosti v jiných médiích, na internetových stránkách (včetně blogů) a na sociálních sítích. Toto pravidlo má své logické výjimky, a to zejména v případě zaměstnanců a spolupracovníků, kteří působí jako komentátoři aktuálního dění, a proto se u nich předpokládá prezentování a publikování svých osobních názorů a komentářů na politické záležitosti. Za propagaci subjektu, politika nebo kandidáta se považuje i prezentování a viditelné umístění fotografií, plakátů, samolepek, odznaků a dalších materiálů vyrobených na podporu nebo naopak za účelem poškození kandidátů.
 8. Zaměstnanec je povinen neprodleně sdělit svému nadřízenému a spolupracovník příslušnému zástupci ČRo, pokud by se dostal



v souvislosti s Volbami do střetu zájmů nebo pokud by střet zájmů bezprostředně hrozil (např. v situaci, kdy ve Volbách kandiduje osoba s vazbami na Zaměstnance nebo spolupracovníka). Nadřízený Zaměstnanec nebo u spolupracovníka příslušný zástupce ČRo v takovém případě rozhodne o dalším postupu (např. odebere téma nebo konkrétní pořad Zaměstnanci nebo spolupracovníkovi).

Čl. 3 Základní zásady zpravodajství v období souvisejícím s Volbami

1. Zpravodajství ČRo musí vždy plnit úplnou informační úlohu a zejména v politicko-publicistických pořadech zprostředkovávat kritickou reflexi reality, jak ji definuje Kodex ČRo.
2. Pro posouzení relevance je potřeba posoudit zejména následující kritéria:
 - a) význam události, informace nebo prohlášení v kontextu s dalším aktuálním děním;
 - b) míra, v jaké daná informace nebo návrh může reálně ovlivnit život obyvatel a realitu v kraji, v ČR nebo ve světě;
 - c) u návrhů subjektů, politiků nebo kandidátů pravděpodobnost, jakou má subjekt, politik nebo kandidát reálnou šanci svůj návrh prosadit - zda jde o záležitost, která může spadat do jeho kompetence (ať už před Volbami, nebo bezprostředně po nich), zda disponuje dostatečnou podporou pro prosazení takových názorů (např. dle důvěryhodných předvolebních průzkumů) apod.;
 - d) jaké je dosavadní reálné postavení a význam subjektu, politika nebo kandidáta v politickém a společenském životě i ve vztahu k počtu mandátů politického subjektu, který kandidáta navrhuje, ve sněmovně, v senátu, v krajských a místních zastupitelstvech atd.
3. ČRo nerefereje o jednotlivých předvolebních akcích subjektů, politiků a kandidátů, pokud na nich nedojde k události celospolečenského významu. Hlavní předvolební mítinky relevantních subjektů, politiků nebo kandidátů se redakčně monitorují a případně se na nich pořizuje zvukový záznam.



Tento odstavec se nevztahuje na zpravodajské nebo publicistické příspěvky, které plošně mapují průběh volební kampaně.

4. Zvláště obezřetně přistupuje ČRo ve vysílání k informování o aktivitách extremistů. Jakákoliv akce extremistických subjektů je chápána jako součást jejich kampaně. Platí to např. i pro pochody městy apod. ČRo neinformuje o místě a čase takových akcí. Stejně jako u ostatních případů je však monitoruje a do vysílání zařadí informace o nich pouze v případě, že při nich došlo k události celospolečenského významu. Takové vysílání editor vždy konzultuje s šéfredaktorem (v případě celoplošných stanic nebo ČRo Plus) nebo ředitelem regionálního rozhlasového studia (v případě regionálních rozhlasových studií), kteří svá stanoviska v dané věci vzájemně koordinují.
5. U všech zpráv a příspěvků, ve kterých vystupují volení představitelé (poslanci, ministři, zastupitelé, primátoři, starostové, jejich zástupci apod.), musí být uvedena jejich stranická příslušnost (v případě různých nezávislých subjektů s dlouhými názvy stačí zobecnění typu „nezávislý“ nebo „z nezávislého sdružení“). U kandidátů musí být uvedena politická příslušnost nebo informace, kým byl kandidát navržen, nebo jiná informace nezbytná pro svobodné vytváření názorů posluchačů. Toto ustanovení se nevztahuje na situace, kdy je politická příslušnost respondenta pro dané vyjádření jednoznačně irelevantní. V případě pochybností editor konzultuje situaci s šéfredaktorem (v případě celoplošných stanic nebo ČRo Plus) nebo ředitelem regionálního rozhlasového studia (v případě regionálních rozhlasových studií), kteří svá stanoviska v dané věci vzájemně koordinují.
6. Zvláště obezřetně ČRo přistupuje k peticím, demonstracím, shromážděním, iniciativám a dalším podobným akcím a aktivitám. Zaměstnanec nebo spolupracovník u nich vždy musí ověřit, jestli skutečným cílem není propagace subjektu, politika nebo kandidáta. I v takovýchto případech je možné informace odvysílat, pokud splňují kritéria dle odst. 2 tohoto článku.



Čl. 4 Vyváženost vysílání ČRo o subjektech, politicích nebo kandidátech v období souvisejícím s Volbami

1. ČRo je povinen zajistit, aby ve zpravodajských, politicko-publicistických pořadech i aktuálně-publicistických pořadech bylo dbáno zásad vyváženosti a zejména nebyl v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňován některý subjekt, politik nebo kandidát, popřípadě jeho názory, tj. nesmí žádný subjekt, žádného politika nebo kandidáta podporovat či naopak potlačovat. ČRo také přihlíží k zásadě odstupňované rovnosti.
2. Zpravodajství ČRo musí reflektovat rozložení sil, jaké si subjekty, politici nebo kandidáti svou činností získali. ČRo nevytváří dění ani se ho nesnaží usměrňovat, ale zprostředkovává věcně správný obraz skutečnosti, přičemž dbá na přesnost a nestrannost, spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti.
3. Za vyváženost vysílání v období souvisejícím s Volbami zodpovídá šéfredaktor stanice (u celoplošných stanic a ČRo Plus) a ředitel regionálního rozhlasového studia (u regionálních rozhlasových studií).

Čl. 5 Zveřejňování předvolebních průzkumů a anket

1. ČRo nenatáčí a nevysílá ankety, které se týkají předpokládaných výsledků voleb či preferencí jednotlivých subjektů nebo kandidátů, protože nemají statisticky vypovídací hodnotu. Ankety týkající se preferencí jednotlivých subjektů nebo kandidátů ČRo nezveřejňuje ani na webových stránkách ČRo nebo jednotlivých stanic a rozhlasových studií. Tento zákaz se vztahuje i na profily a stránky ČRo a stanic a rozhlasových studií na sociálních sítích.
2. ČRo může informovat o výsledcích předvolebních průzkumů, musí k nim ale přistupovat obezřetně a dodržovat zejména následující zásady:
 - a) Citovat je možné pouze oficiální průzkumy seriózních a zavedených agentur, které garantují náležité standardy při sběru a vyhodnocení dat (např. CVVM, STEM, SC&C).



- b) Nikdy se nespoléhat na interpretaci výsledků průzkumu poskytnutou organizací, od které výsledky pocházejí. ČRo musí znát metodu výzkumu, otázky, výsledky a trendy.
- c) Výsledky průzkumu vždy zasadit do kontextu - srovnání s minulými průzkumy, konkurenčními průzkumy, dalšími trendy. Zvláště obezřetně je potřeba zacházet s průzkumy, jejichž výsledky jsou v rozporu s trendy, aniž by měly adekvátní a přesvědčivé vysvětlení.
- d) Nepoužívat formulace, které by výsledkům dávaly větší váhu a důvěryhodnost, než jim náleží. Uvádět, že výsledky „naznačují“, ne že „prokazují“ nebo dokonce „jsou dokladem“.
- e) Vždy uvádět název agentury, která průzkum provedla, a jméno subjektu, který průzkum zadal. Uvádět také informaci, ve kterém období agentura sbírala data - v této souvislosti je vhodné poukázat na události a okolnosti, které od té doby mohly mít na veřejné mínění významný vliv (např. Agentura průzkum provedla na začátku září - ještě před tím, než se stala nějaká událost xxx apod.).
- f) Informovat o statistické chybě měření - především v souvislosti s těsnými rozdíly ve výsledcích.

Čl. 6 Pravidla pro zvaní hostů do vysílání

1. V období souvisejícím s Volbami platí zpřísněný režim pro přístup kandidátů, politiků, subjektů a jejich veřejných podporovatelů, které se výrazně a veřejně angažují vůči subjektům nebo kandidátům, do zpravodajských, publicistických, ale i lifestylových pořadů (včetně formátů typu talk show, různých poraden, debat s odborníky apod.). Výše uvedené osoby v předvolebním období nejsou zvány do pořadů, ve kterých mohou mít prostor k sebe prezentaci bez toho, aby byl adekvátní prostor poskytnut i oponentním stanoviskům a názorům, resp. konkurenčním subjektům. Sebe prezentací se přitom nemyslí jen propagace politických názorů a stanovisek – toto ustanovení se vztahuje i na prezentaci odbornosti nebo „lidské stránky“.



2. Hostům ve vysílání ani dalším respondentům nelze klást otázky typu „koho půjdete volit“ nebo „kterého kandidáta preferujete“ ani žádné otázky, které by mohly podobné výpovědi vyvolat. Pokud host v živém vysílání bez ohledu na moderátorem položenou otázku začne propagovat či naopak kritizovat některého z kandidátů, politiků či některý subjekt, je moderátor povinen okamžitě zasáhnout, případně i přerušit rozhovor.
3. V diskusních pořadech v souvislosti s volbami za účasti zástupců kandidujících subjektů či kandidátů nebo v pořadech, v nichž Český rozhlas představuje kandidující subjekty či kandidáty (např. volební vizitky), poskytuje Český rozhlas takovým hostům při nahrávání rovné podmínky. Pokud opatření vyhlášená příslušnými orgány státní správy (např. epidemiologická opatření) dodržení rovných podmínek při nahrávání neumožňují, rozhodne ředitel Zpravodajství o formě nahrávání, která se co nejvíce blíží podmínkám, které mají ostatní kandidující subjekty či kandidáti.
4. Pravidla pro zvaní hostů do vysílání podle tohoto článku platí od zveřejnění zaregistrovaných kandidátních listin, je však vhodné, aby redaktoři v jeho duchu přiměřeně postupovali od vydání těchto Pravidel zejména u hostů, u nichž je jejich politická aktivita v souvislosti s Volbami známa i před zveřejněním kandidátních listin.
5. Omezení okruhu hostů podle tohoto článku se nevztahuje na pořady aktuální publicistiky, i v nich ale musí být dodržována zásada vyváženosti dle čl. 4 těchto Pravidel.

Čl. 7 Vysílání jiných než zpravodajských a politicko-publicistických pořadů v období souvisejícím s Volbami

1. Po dobu účinnosti těchto Pravidel nesmějí být do vysílání Českého rozhlasu zařazeny pořady, v nichž účinkují kandidáti nebo politici. Na žádost šéfredaktora může ředitel Zpravodajství společně s ředitelem Programu nebo na žádost ředitele rozhlasového studia ředitel Regionálního vysílání rozhodnout v individuálních případech o zařazení takového pořadu v daném



- období, přičemž vyhodnotí zejména žánr pořadu, četnost jeho vysílání, období vysílání, rozsah účinkování kandidáta v pořadu.
2. Pravidla dle odst. 1. tohoto článku se uplatní obdobně i na zařazování upoutávek do vysílání, jingly, na oznámení učiněná ve veřejném zájmu, na charitativní oznámení nebo oznámení učiněná ve spojení s vlastními pořady, zbožím a službami přímo odvozenými od těchto pořadů ČRo.
 3. Za dodržení těchto pravidel odpovídá šéfredaktor stanice v případě celoplošných stanic, speciálních stanic a ČRo Plus a ředitel regionálního rozhlasového studia v případě regionálních rozhlasových studií.

Čl. 8 Vysílání ČRo bezprostředně před Volbami

V době počínající třetím dnem přede dnem Voleb a končící ukončením hlasování nesmějí být žádným způsobem zveřejňovány výsledky předvolebních a volebních průzkumů.

Čl. 9 Vysílání ČRo od zahájení do ukončení hlasování

1. ČRo nevysílá v době od zahájení do ukončení hlasování žádné vlastní ani převzaté komentáře, které by se jakýmkoliv způsobem týkaly subjektů a kandidátů. Nevysílá také žádné volební prognózy, a to ani v případě, že by je jiný sdělovací prostředek zveřejnil. Jakékoliv zpravodajství týkající se subjektů a kandidátů musí být konzultováno a schváleno šéfredaktorem příslušné stanice nebo ředitelem příslušného regionálního rozhlasového studia. ČRo ve vysílání neinformuje o jakékoliv případné agitaci subjektů a kandidátů.
2. Ustanovení dle odst. 1 tohoto článku se nevztahuje na informace o obecných pravidlech účasti voličů, o principech Volby a na informace o počtu voličů, kteří se už k Volbě dostavili. Ani v těchto příspěvcích ale nesmí být (ani jako názorný příklad) uvedeno nebo zmíněno jméno a příjmení konkrétního subjektu, politika nebo kandidáta.



Čl. 10 Vysílání obchodních sdělení

1. ČRo nesmí zařazovat do vysílání obchodní sdělení politických stran a hnutí a obchodní sdělení nezávislých kandidátů (dále jako „politické obchodní sdělení“).
2. Politickým obchodním sdělením se rozumí podle Stanoviska Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 19. listopadu 2014 vydaného podle ust. § 5 odst. z) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, takové obchodní sdělení, jehož cílem je propagovat subjekt, politika nebo kandidáta, podpořit nebo vytvořit pozitivní image a kredit subjektu, politika nebo kandidáta, ovlivnit politické postoje, chování a motivaci občanů. Není přitom rozhodné, zda k naplnění těchto cílů dojde prostřednictvím propagace politických idejí, záměrů, politického programu a osobností nebo zda budou použity jiné prostředky. Podstatné není, kdo obchodní sdělení zadal, ale v čí prospěch bylo zadáno, jaký je jeho cíl a kdo jsou jeho adresáti.
3. Je zakázáno šíření anonymního oznámení týkajícího se Volby v době od vyhlášení Volby do ukončení hlasování.

Čl. 11 Vyhrazení vysílacího času

1. Kandidující politické strany, politická hnutí a koalice, jejichž kandidátní listina byla zaregistrována, mají v době začínající 16 dnů a končící 48 hodin před zahájením voleb vyhrazeno v Českém rozhlase v rámci vysílacích okruhů Českého rozhlasu celkem 14 hodin bezplatně poskytnutého vysílacího času, který se rozdělí kandidujícím politickým stranám, politickým hnutím a koalicím rovným dílem. Termíny vysílacích časů se určí losem. Odpovědnost za obsah těchto pořadů mají politické strany, politická hnutí a koalice.
2. ČRo stanoví předem pravidla vysílání dle odst. 1 tohoto článku a zveřejní je na webových stránkách ČRo.



Čl. 12 Spolupráce s obchodními partnery ČRo a subjekty v oblasti mediálního partnerství v období souvisejícím s Volbami

Příslušní Zaměstnanci ČRo a spolupracovníci odpovědní za spolupráci ČRo s obchodními partnery a subjekty v oblasti mediálního partnerství budou informovat tyto partnery a subjekty, aby s ohledem na postavení Českého rozhlasu jako nezávislého média veřejné služby nebyl ČRo v době související s Volbami žádným způsobem spojován s předvolebními kampaněmi nebo jinými politickými aktivitami kandidátů a subjektů v těchto Volbách, ani s akcemi, na kterých se tito kandidáti podílejí nebo na nich vystupují, a dbát na dodržování této zásady.

Čl. 12 Závěrečná ustanovení

1. Jakékoli porušení těchto Pravidel může být u zaměstnanců posuzováno jako závažné porušení pracovních povinností s příslušnými pracovní-právními důsledky a u spolupracovníků jako důvod k ukončení spolupráce.
2. Zaměstnanci a spolupracovníci ČRo odpovídají Českému rozhlasu za veškerou škodu způsobenou tím, že porušili své povinnosti jednat v souladu s platnými zákony, vnitřními předpisy ČRo v platném znění a těmito Pravidly.
3. Tato Pravidla budou zveřejněna na webu Českého rozhlasu.
4. Toto rozhodnutí je účinné od 20. srpna 2021 s výjimkou čl. 6 odst. 4., který je účinný od vydání tohoto rozhodnutí 3. srpna 2021, do vyhlášení a uveřejnění celkových výsledků voleb ve Sbírce zákonů.

Mgr. René Zavoral

generální ředitel ČRo