

Český rozhlas
Vinohradská 12
120 99 Praha 2

IČ: 45245053

V Praze dne 28.7.2025

Datovou schránkou
ID: *rnaadje*

Věc: Žádost o o d p o v ě ě dle tiskového zákona a zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání

Vážení,

jak jsem uvedla ve svém přípisu ze dne 31.3.2025, převzala jsem právní zastoupení pana **Ing. Martina Kubelky**, Ph.D ve věci informací, které ve svém zpravodajství o mém mandantovi zveřejňuje **Český rozhlas** (dále jen „ČRo“).

V podcastu ČRo „Vinohradská 12“ ze dne 18.7.2025 mého mandanta zařadil redaktor ČRo p. **Vojtěch Gavriněv** mezi nepřátele pražské zastupitelky paní Kristýny Drápalové. Pan redaktor uvedl, že „*je taky potřeba říct, že Kristýna Drápalová má víc nepřátel. Dostala se do konfliktu například s odvolaným ředitelem magistrátu panem Kubelkou.*“ https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/slozka-na-politicku-a-prapodivny-happening-reporter-zmapoval-jak-se-v-praze-vede_2507180600_duk

Neznáme žádný důvod, pro který by měl být můj mandant nepřítelem zmiňované pražské zastupitelky, ostatně jej ani neuvádí ani pan redaktor. Můj mandant takové expresivní vyjádření odmítá a považuje jej za nepravdivé a urážející. Jeho vztah s paní Drápalovou sám označuje za profesionální, kdy se sice musel ohradit vůči některým jejím veřejným vyjádřením, nejde však v jeho případě rozhodně o postoj jakkoli hostilní.

Dle ust. § 35 odst. 1 zákona č. 231/2000 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání platí, že „*jestliže bylo v rozhlasovém nebo televizním vysílání uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, má tato osoba právo požadovat na provozovateli vysílání uveřejnění odpovědi. Provozovatel vysílání je povinen na žádost této osoby odpověď uveřejnit.*“ Stejně tak s ohledem na zveřejnění tohoto sdělení v elektronickém zpravodajství ČRo žádáme s odkazem na uvedené ustanovení ve vazbě na ust. § 10 odst. 1 zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, aby uvedená odpověď byla uveřejněna ve Vašem elektronickém zpravodajství. Navržená odpověď sleduje snahu napravit tvrzení, které se dotýká osobnostních práv mého mandanta a je přiměřená svým rozsahem ve snaze vysvětlit posluchačům a čtenářům závadné tvrzení Vašeho redaktora.

Adresa

Tycová & partneři, advokátní kancelář s.r.o.
Národní 973/41, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Kontakt

Tel.: 224 282 504
www.aktycova.cz

Fakturační údaje

IČO: 06756786
DIČ: CZ06756786
ČÚ: 282499320/0300

I. Odpověď Ing. Martina Kubelky, Ph.D k pořadu Vinohradská 12 dne 18.7.2025

*V pořadu ČRo „Vinohradská 12“ dne 18.7.2025 redaktor ČRo Vojtěch Gavriněv uvedl, že mám být nepřítelem pražské zastupitelky Kristýny Drápalové a že jsem se s ní měl dostat do konfliktu. **Zásadně tato tvrzení pana redaktora odmítám jako urážlivá. Ohradil jsem se v minulosti vůči zmiňované zastupitelce, protože některými svými výroky dehonestovala práci všech slušných zaměstnanců Magistrátu Hl. m. Prahy, což jsem jí taky oficiálně sdělil dopisem již v květnu loňského roku. Nešlo ale o žádný osobní konflikt. Postupoval jsem tak s odpovědností ředitele magistrátu i za všechny jeho dotčené zaměstnance. To ale ze mne určitě jakéhokoli nepřítele nedělá.***

Ing. Martin Kubelka, Ph.D“

II. Odpověď Ing. Martina Kubelky, Ph.D k článku elektronického zpravodajství pořadu Vinohradská 12 dne 18.7.2025 „Složka na politickou a prapodivný happening: Reportér zmapoval, jak se v Praze vede skrytá kampaň“ (https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/slozka-na-politickou-a-prapodivny-happening-reporter-zmapoval-jak-se-v-praze-vede_2507180600_duk)

*„V pořadu ČRo „Vinohradská 12“ dne 18.7.2025, který byl uveřejněn na zpravodajském portálu ČRo pod názvem Složka na politickou a prapodivný happening: Reportér zmapoval, jak se v Praze vede skrytá kampaň, redaktor ČRo Vojtěch Gavriněv uvedl, že mám být nepřítelem pražské zastupitelky Kristýny Drápalové a že jsem se s ní měl dostat do konfliktu. **Zásadně tato tvrzení pana redaktora odmítám jako urážlivá. Ohradil jsem se v minulosti vůči zmiňované zastupitelce, protože některými svými výroky dehonestovala práci všech slušných zaměstnanců Magistrátu Hl. m. Prahy, což jsem jí taky oficiálně sdělil dopisem již v květnu loňského roku. Nešlo ale o žádný osobní konflikt. Postupoval jsem tak s odpovědností ředitele magistrátu i za všechny jeho dotčené zaměstnance. To ale ze mne určitě jakéhokoli nepřítele nedělá.***

Ing. Martin Kubelka, Ph.D“

Dovoluji si k reakci na tento můj dopis i s ohledem na zásadní dopad Vámi šířených informací o mém mandantovi **poznamenat lhůtu 8 dnů**, po jejímž marném uplynutí si vyhrazujeme právo postupovat pořadem práva, jak jej k ochraně práv mého mandanta stanovují příslušné právní předpisy.

Tuto výzvu reflektujte jakožto předžalobní ve snaze dosáhnout smírného řešení věci, jak předpokládá ust. § 142a o.s.ř.

S pozdravem

Mgr. Lucie Tycová Rambousková
Advokátka