V Praze dne 26.7. 2021

Věc: Stížnost na porušování informační povinnosti ze strany Českého rozhlasu

Vážení členové Rady Českého rozhlasu.

Český rozhlas a jeho novináři při naplňování role veřejnoprávního média získávají informace – mimo jiné tím, že se dotazují jiných institucí, orgánů a úřadů, obvykle prostřednictvím jejich tiskových mluvčích.

Je proto navýsost podivné a paradoxní, že sám Český rozhlas tuto informační povinnost vůči jiným médií neplní a dotazy novinářů ignoruje.

**Níže přikládáme na ukázku seznam dotazů a obsah korespondence adresované redakcí HlídacíPes.org mluvčímu Jiřímu Hošnovi, jež zůstala bez jakékoli reakce. Stranou pak ponecháváme dotazy zaslané prostřednictvím SMS – též zcela bez reakce.**

Český rozhlas je instituce placená z koncesionářských poplatků a tedy veřejných peněz; z veřejných peněz je tedy nutně placený i pan mluvčí. Ve vztahu k vybraným novinářům však zjevně své pracovní povinnosti neplní. Ať je to z jeho vůle, či z vůle jeho nadřízených, je tento přístup zcela nepřípustný a též v rozporu s informační povinností, jež veřejnoprávní médium má.

V kodexu ČRo čteme, že rozhlas *„představuje fórum pro veřejnou diskusi, v níž je možno vyjadřovat široké spektrum názorů a hledisek“* a že *„poskytuje nestranné a nezávislé zpravodajství, informace, komentáře a analýzy“*. Teze lze nepochybně vztáhnout i na situaci, kdy je o informace žádán rozhlas – i u témat, které vyjadřují spektrum názorů a stanovisek, které pro rozhlas vyznívají kriticky.

Podobně jako další část kodexu, kde se píše o napomáhání *„vzájemnému porozumění a toleranci“* a dále, že si Český rozhlas *„musí zakládat na otevřenosti“* a *„účelem existence rozhlasu jako služby veřejnosti je zajistit veřejnosti zdroj informací“.*

Čteme i to, že *„předpokladem úspěšného plnění takto obecně vytyčeného poslání je poznáni potřeb obyvatel, proto bude Český rozhlas neustále hledat a posilovat zpětné vazby s veřejností“.*

Žádáme tímto prostřednictvím Rady Českého rozhlasu, aby vedení ČRo řádně instruovalo své podřízené k tomu, že se kodex vztahuje i na povinnost tiskového mluvčího hovořit s médii (tj. zástupci veřejnosti) a zodpovídat i dotazy, které z nějakého důvodu považují za nepříjemné.

Informujte mne prosím na uvedenou e-mailovou adresu, jak jste podnětem/ stížností naložili.

Za redakci HlídacíPes.org

Robert Břešťan, šéfredaktor

[brestan.robert@gmail.com](mailto:brestan.robert@gmail.com)

**Výběr ze zaslaných nezodpovězených mailů/ dotazů:**

19.7. 2021

Vážený pane Hošno,

nemohl jsem nezaznamenat, že setrvale neodpovídáte na dotazy směřující z naší redakce. Doufám, že Vám slušnost dovolí odpovědět alespoň na tento e-mail.

Nebudu apelovat na fakt, že jste placen z veřejných peněz a že je rolí tiskového mluvčího odpovídat i na nepříjemné otázky.

Rád bych Vás však požádal o oficiální vysvětlení vašeho přístupu.

Předpokládám, že se cítíte dotčeni některými našimi texty. Na našem webu vychází řada kritických článků, snažíme se, aby vždy byly podloženy fakty a ověřenými informacemi, zároveň připouštím, že nejsme neomylní a že se naše texty občas někoho osobně dotknou. Ostatně něco takového nepochybně zažívají i redaktoři rozhlasu.

Na straně druhé i zaujatý čtenář by měl pochopit a připustit, že zrovna naše redakce se opakovaně staví na ochranu zájmů a role veřejnoprávních médií a tedy i Českého rozhlasu. Pokud máte pocit, že s námi vedete válku, vedete ji na špatné adrese.

S pozdravem a v očekávání odpovědi

Robert Břešťan  
šéfredaktor HlidaciPes.org

**7.6.**

Dobrý den, pane Hošno,

rád bych vás poprosil o komentář ke konzultačním službám, které pro GŘ ČRo vykonává pan Jefim Fištejn. Na seznamu médií, která pan Fištejn pravidelně pro ČRo analyzuje, je i stranický list rakouské strany Svobodných NFZ či deník východoněmeckých postkomunistů (majetková účast strany DieLinke) Neues Deutschland. Zároveň je na seznamu rakouský deník Wirtschaftsblatt, který však už pět let nevychází. Podle pana Fištejna bylo jeho zadání od ČRo "podávat panoramatický přehled všech možných titulů podávajících nějaké zajímavé myšlenky, ideje či formáty".

Rád bych se zeptal, zda analýza zatím splňuje očekávání ČRo v kontextu "případného přijetí příslušných změn za účelem dosažení co nejúčinnějších forem v programovém plánování ČRo" (viz smlouva mezi p. Fištejnem a ČRo) a jak konkrétně mohou programovému plánování ČRo prospět média typu stranických novin FPÖ (Strana Svobodných).

**15.7.**

Dobrý den, pane Hošno, rád bych vás poprosil o informaci pro HlídacíPes.org,

V přespříštím týdnu mají být hosty pořadu Xaver a host po dlouhé době aktivní politici - lídři parlamentních stran (v programu je zatím Tomio Okamura a Ivan Bartoš, zřejmě ale budou následovat další).

Rád bych se zeptal:

1) jak jde tato skladba hostů dohromady s koncepcí "zábavného" pořadu, na kterou se ČRo dlouhodobě v případě Xaver a host odvolává, navíc v době horké fáze volební kampaně (nemyslím formální srpnový začátek platnosti volebních pravidel ČRo, ale to, co se reálně na politické scéně děje už teď)

2) kteří další politici budou hosty pořadu Xaver a host v této sérii rozhovorů?

3) Proč Lubomír Veselý může moderovat rozhovory s politiky zároveň na ČRo i na soukromém kanále XTV a Veronika Sedláčková nesmí moderovat publicistické pořady zároveň na ČRo a na Seznam Zprávy - v čem je rozdíl mezi těmito dvěma případy externistů?

4) Byla podle vás v pořádku účast Roberta Šlachty v pořadu Xaver a host letos v březnu - v době, kdy už bylo déle známo, že bude kandidovat ve sněmovních volbách a jiná média s ním pořizovala zpravidla jen klasické "novinářské" rozhovory - tedy s kritickými otázkami, jaké v rozhovoru s Lubomírem Veselým zcela chyběly?

**2.2.**

(…) rád bych vás poprosil o komentář pro HlídacíPes.org k pořadu Xaver a host na regionálních stanicích ČRo. Generální ředitel René Zavoral opakovaně řekl, že "pořad Xaver a host patří mezi úspěšný síťový formát regionálních stanic ČR." Argumentuje při tom "pozitivní reakcí ze strany posluchačů regionálních stanic" a odkazuje se na evaluační výzkum zpracovaný pro Český rozhlas v říjnu loňského roku.

Z údajů o poslechovosti regionálních stanic, které HlídacíPes.org získal od ČRo na základě žádosti podle zákona 106, ale vyplývá, že počet posluchačů Xaver a host se za rok a půl změnil jen minimálně - v nízkých jednotkách tisíců.

Zajímalo by mě tedy, na čem tedy stojí hodnocení zmíněného pořadu jako "úspěšného formátu", případně v čem konkrétně spočívá "pozitivní reakce posluchačů v evaluačním průzkumu"

Kromě toho nereagoval od začátku roku ani na 6 sms, vesměs to byly urgence k dotazům zaslaným mailem plus jeden přidaný sms dotaz - "Zda už má pan Zavoral jasno v tom, jestli bude nebo nebude obhajovat svůj mandát GŘ (16.6.)

**26.1.**

(...)

-Český rozhlas nahradil či plánuje nahradit etickou komisi, která se rozpadla zhruba před rokem (a naposledy zasedla zhruba před dvěma lety) novými členy či jiným podobným orgánem. Případně, kdo jsou noví členové.

Z webu ČRo aktuálně vyplývá, že etická komise je stále součástí rozhlasu.

<https://informace.rozhlas.cz/eticka-komise>

-a dále: pokud etická komise nefunguje, kdo v současnosti řeší v ČRo etické otázky či radí generálnímu řediteli s agendou, kvůli které dříve zřídil právě etickou komisi?

**11.1.**

(…) rád bych se zeptal, zda stále platí, že pořad Xaver a host je otevřený i politikům, či zda v uplynulých měsících nedošlo v tomto směru k programové re-definici pořadu. Od loňského léta nebyl podle seznamu hostů v pořadu žádný aktivní politik (posledním byl v červenci 2020 poslanec KSČM Pavel Kováčik).

Je zjevné, že poté začala kampaň před krajskými a senátními volbami (a platila předvolební pravidla vysílání ČRo), politici se však do pořadu nevrátili ani po nich. Rád bych se tedy zeptal:

-je to záměrná změna nebo přechodný výpadek politických hostů?

-v čem se rozhovorový pořad Xaver a host liší od rozhovorového pořadu Slavné dvojice (Alexandry Mynářové), kde je ve smlouvě s autorkou přímo definovaný zákaz politických hostů a politických témat? Neuvažuje ČRo o podobné klauzuli i ve smlouvě s moderátorem Lubomírem Veselým?

**18.12. 2020**

(…) rád bych vás poprosil o informaci pro HlídacíPes.org. Zajímalo by mě, jaká je struktura dramaturgie pořadu ČRo Alexandry Mynářové Slavné dvojice.

Konkrétně:

-kdo vybírá hosty - zda sama moderátorka či rozhlasový dramaturg,

-kolik se na vytváření dramaturgie pořadu podílí osob.

-zda je mezi nimi někdo externí - kdo v ČRo nepracuje, ale například zajišťuje PR některých osobností showbyznysu apod.

Zároveň bych se chtěl zeptat, zda už má paní Mynářová podepsanou novou smlouvu - ta stávající je podepsána jen do konce prosince. V případě, že už nová smlouva byla podepsána, prosím o zaslání její anonymizované kopie.