

Členové rady Českého rozhlasu
Ing. Miroslav Dittrich
Bc. Tomáš Kňourek
Mgr. Vítězslav Jandák
Mgr. Zdeněk Mahdal
Jan Krůta
Mgr. Marek Pokorný
Ondřej Matouš
Ing. Jiří Šuchman
doc. Mgr. Jaroslav Šebek, PhD.
Český rozhlas
Vinohradská 12
120 00 Praha 2

v Praze, 15. září 2022

Věc: Stížnost na manipulaci s textem projevu Miroslava Ševčíka proneseného 3. 9. 2022 na Václavském náměstí účelově zkráceného v rámci článku „Dusno na VŠE: rektor vysoké školy Dvořák se ohradil proti vystoupení Ševčíka na protestní akci“ publikovaného 8. září 2022 v 10:29 na serveru iRozhlas.cz

Vážený pane předsedo, vážení členové Rady Českého rozhlasu,

obracím se na Vás se stížností na zavádějící a účelovou manipulaci s obsahem veřejného projevu, který jsem pronesl na shromáždění občanů na Václavském náměstí v sobotu 3. září 2022.

Na informačním serveru iRozhlas.cz byl 8. září 2022 v 10:29 publikován článek „Dusno na VŠE: rektor vysoké školy Dvořák se ohradil proti vystoupení Ševčíka na protestní akci“. Jeho autor Vít Kubant text doplnil „přepisem mého proslovu na demonstraci“. Tento takzvaný v článku nazvaný „Přepis Ševčíkova proslovu na demonstraci“ je **neúplný, zkrácený, dovoluji si ho označit až za účelově zmanipulovaný**. Článek se snaží vyvolat dojem, že se jedná o můj ucelený projev. Takzvaný přepis neobsahuje **zásadní pasáže ekonomických a národohospodářských informací a souvislostí, které jsem účastníkům shromáždění přednesl a které považuji, vzhledem ke skutečnosti, že jsem byl na toto shromáždění pozván jako řečník z řad odborné veřejnosti, za naprosto dominantní části celého mého vystoupení**.

Tímto, opakuji záměrným, selektivním a cenzurním, zásahem redaktora veřejného média, byli čtenáři výše uvedeného článku vystaveni iluzi jak ohledně obsahu mého projevu, tak zprostředkovaně i formy mého vystoupení na výše uvedeném občanském shromáždění.

Dne **7. září 2022** jsem telefonicky hovořil s Vitem Kubantem, který hovor inicioval (v **11:38** z tel. čísla **+420 702 176 316**) v době, kdy jsem řídil auto do Bratislavy. Redaktorovi Českého rozhlasu jsem sdělil, že s telefonickým rozhovorem nesouhlasím a jako alternativu jsem navrhl schůzku na čtvrtek 8. září 2022 mezi 12:30-13:00. I přes to, že pan Kubant se mnou navrženým setkáním v uvedený čas souhlasil, na tuto schůzku bez omluvy nedorazil a místo toho již dvě hodiny před domluvenou schůzkou publikoval svůj text.

Vzhledem k výše uvedenému jsem přesvědčen, že autor článku „Dusno na VŠE: rektor vysoké školy Dvořák se ohradil proti vystoupení Ševčíka na protestní akci“ Vít Kubant porušil Kodex Českého rozhlasu v následujících ustanoveních a pasážích:

- Bod e) Preambule – Český rozhlas především poskytuje nestranné a nezávislé zpravodajství, informace, komentáře a analýzy.
- Pasáž Preambule – Český rozhlas přispívá k vytváření prostoru pro svobodu slova, myšlení a tvorby, v němž může vyrůstat demokracie.
- Bod 6.6 Kodexu – Ve zpravodajských a publicistických pořadech Český rozhlas dbá na přesnost a nestrannost, spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti.
- Bod 6.8 Kodexu – Zpráva musí být založena na zjištěných a ověřených údajích. Český rozhlas je při získávání a zpracovávání informací plně povinen zjistit a posluchačům zprostředkovat věcně správný obraz skutečnosti. V případech, kdy to není beze zbytku uskutečnitelné pro nemožnost opatřit si všechny informace, musí postupovat tak, aby se pravdě maximálně přiblížil. Zamlčení důležité informace nebo potlačení jejího podstatného aspektu je vždy hrubým porušením této povinnosti.
- Bod 6.9 Kodexu – Český rozhlas smí odvíšlat zprávu ověřenou alespoň ze dvou důvěryhodných a na sobě vzájemně nezávislých zdrojů, pouze v případě informací, které oficiálně zpřístupnily veřejné úřady a instituce, postačí jeden oficiální zdroj, není-li z okolností zřejmé, že jde o nepravdivé nebo nepřesné údaje. Český rozhlas za smluvně stanovených podmínek odebírá zpravodajský servis renomovaných agentur, které odpovídají za pravdivost a správnost svých informací. Pokud není patrný důvod k pochybnostem o informaci ve zprávě nebo pokud není patrná chyba, nemusí redaktor každou zprávu agenturního servisu odebíraného Českým rozhlasem ověřovat. V případě sebemenší pochybnosti o správnosti údajů z agenturního servisu je redaktor povinen okamžitě takovou informaci ověřit alespoň ze dvou na sobě nezávislých zdrojů. Pokud je v naléhavých případech pro nemožnost ověřit informaci u druhého zdroje a s ohledem na váhu veřejného zájmu, k němuž se zpráva vztahuje, výjimečně nezbytně odvíšlat informaci pocházející pouze z jednoho zdroje, musí na to být posluchač upozorněn.

Jako podklad mého přesvědčení o porušení Kodexu Českého rozhlasu v příloze zasílám printscreen takzvaného přepisu mého vystoupení na výše zmíněné akci, zveřejněný na serveru iRozhlas.cz. V další příloze Vám zasílám text, kde jsem červenou barvou doplnil vynechané pasáže, které v mém vystoupení na Václavském náměstí zazněly (viz záznam celé demonstrace uveřejněný na webu: www.naprvnimmiste.cz).

S odkazem na ustanovení v bodu 2.8 Kodexu Českého rozhlasu (**Český rozhlas se zabývá každým vážně míněným podnětem posluchače či stížností, a je-li uvedena zpáteční adresa, zašle na ni odpověď bez zbytečného odkladu.**) a současně bodu 2.9 stejného Kodexu (**Reklamace snížené technické kvality vysílání nebo chyb ve zpracování obsahu pořadu Český rozhlas vždy přezkoumává, aby posluchač bez zbytečného odkladu obdržel odpověď, zda na straně Českého rozhlasu nebo jeho smluvního partnera došlo k chybě, a v případě, že se tak stalo, jaká opatření k její nápravě byla přijata.**) vznáším stížnost na porušení Kodexu Českého rozhlasu v mnou výše uvedené záležitosti a žádám Vás o její řešení, jak předepisuje Kodex Českého rozhlasu. Dále žádám o omluvu ze strany Víta Kubanta, redaktora serveru iRozhlas.cz.

Děkuji za vyřízení mé žádosti.

S pozdravem

doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.

Prosím o odpověď do mé datové schránky. Její ID je: 3msgzkk

2 přílohy