

K rukám: Rada Českého rozhlasu
Vinohradská 12
120 99 Praha 2

Předmět: Stížnost na nevyvážené a neobjektivní zpravodajství – článek „Obec prodala mimořádně levně parcely, získaly je děti zastupitelů“ (iROZHLAS.cz, 3. 7. 2025)

Vážení členové Rady Českého rozhlasu,
obracím se na Vás se stížností na obsah zveřejněný Českým rozhlasem prostřednictvím serveru iROZHLAS.cz dne 3. 7. 2025 pod názvem „Obec prodala mimořádně levně parcely, získaly je děti zastupitelů“.

Článek, jehož autory jsou pánové Artur Janoušek a Vít Kubant, podle mého názoru nesplňuje standardy objektivity, věcnosti a vyváženosti, které jsou zakotveny jak v Kodexu Českého rozhlasu, tak v zákoně č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, v §2 odst. 2 písm. b) a c), který stanovuje, že ČRo má poskytovat objektivní, ověřené a vyvážené informace a přispívat k utváření veřejného mínění na základě plurality názorů.

Důvody stížnosti:

1. Závažné zkreslení reality a zamlčení důležitých skutečností:

Přestože jsem redaktorovi poskytl své písemné vyjádření ke kauze, článek mé stanovisko nezveřejnil v plné podobě ani neshrnl jeho podstatné části. Naopak, zveřejněné informace jsou formulovány tak, aby navozovaly dojem podezření a etického pochybení, ačkoliv Policie ČR případ vyhodnotila jako neopodstatněné podezření a odložila jej. Tyto informace článek zcela zamlčel.

2. Nepřiměřený čas na reakci a tlak na odpověď:

Redaktor se na mě obrátil poprvé 1. 7. v 11:25 s žádostí o vyjádření do následujícího dne do 10:00. Následně mi poskytl odklad pouze do 17:00, přičemž jsem ho žádal o více času. I tak přesto jsem byl pod tlakem s odpovědí ze strany redaktora. Přesto jsem mu své stanovisko zaslal v 18:41 téhož dne, a on mi potvrdil přijetí. Článek přesto vyšel následující ráno bez mého pohledu, což považuji za vědomé ignorování práva na obhajobu.

3. Poškození jména a veřejného mínění:

Reportáž vedla ke značné medializaci, nenávistným komentářům a výhrůžkám vůči mé osobě, a to nejen na sociálních sítích, ale i na mém osobním profilu a kanálu YouTube. Lidé si mě aktivně dohledávají a urážejí. Vzhledem k tomu, že jsem pouze soukromá osoba a syn starostky, je dopad takové jednostranné a nevyvážené reportáže obzvláště závažný.

4. Porušení Kodexu ČRo:

Čl. 6.3 (publicistika má umožnit stranám vyjádření)

Čl. 6.8 (zamlčení důležitých informací je hrubým porušením)

Čl. 6.12 (nepřiměřený nátlak)

Čl. 20.3 (stanovisko osoby dotčené podezřením musí být uveřejněno)

Přílohy (zasílám v připojené dokumentaci):

- Plné znění mého vyjádření pro redaktora (soubor: Vyjadreni_pozemky_podpis.pdf)
- Dokumentovaná komunikace s redaktorem (soubor: kubant komunikace masenger.pdf)
- Kopie stížnosti podané Etické komisi Českého rozhlasu (soubor: stiznost_eticka_komise_podpis.pdf)
- Kopie e-mailu s přiloženým vyjádřením redakci ČRo (mail_vyjadreni.pdf)
- Výstřížek článku pro záznam (Děti zastupitelů odkoupili stavební pozemky mimořádně levně.pdf)

Vážená Rado Českého rozhlasu, žádám Vás tímto o prošetření postupu redakce iRozhlas.cz v této záležitosti a přezkoumání, zda daný obsah odpovídal standardům veřejnoprávního média, zákonným požadavkům a Kodexu Českého rozhlasu. Domnívám se, že v této věci došlo k poškození mé pověsti, porušení práva na odpověď a nedostatečné ochraně osobních práv občana, který není veřejně činnou osobou.

Děkuji za věcné a spravedlivé posouzení této stížnosti.

S úctou,