

JUDr. Jan Nekola, advokát
U Rustonky 714/1, Praha 8, 186 00
Datovou schránkou

V Praze dne 24.6.2025

Vážený pane doktore,

dne 20.6.2025 obdržel Český rozhlas Vaši výzvu k nápravě v souvislosti s následujícím článkem publikovaným na zpravodajském webu iROZHLAS.cz: Článek vydaný dne 16.6. 2025 nese název: „**Krycí název Naviják. Vojská policie šetří nákupy terénních nákladních vozů Tatra od zbrojaře Strnada**“ a je dostupný pod webovým odkazem: [Vojská policie šetří nákupy aut od zbrojaře Strnada | iROZHLAS - spolehlivé zprávy](#) (dále společně jen jako „článek „ nebo „publikovaný obsah“).

Tímto reagujeme na Vámi zaslanou výzvu k nápravě, kterou jsme se podrobně zabývali a došli k závěru, že s tvrzeními, která ve výzvě uvádíte, nemůžeme souhlasit a nemůžeme tedy ani vyhovět Vašemu požadavku na úpravu článku. Důvody, které nás k tomuto závěru vedou, si dovoluujeme podrobněji vysvětlit dále v rámci tohoto vyjádření.

Považujeme za nutné se v prvé řadě zabývat tím, jakému tématu se článek věnuje a jeho důležitosti pro veřejnost. Článek informuje veřejnost o tom, že probíhá trestní řízení ve fázi prověřování týkající se dodané vojenské techniky, která má sloužit primárně k plnění úkolů v rámci bojového výcviku, zahraničních operací a úkolů spojených s nasazením jednotek Armády České republiky v záchranných a humanitárních operacích. Z toho lze vyvodit jednoznačně závěr, že se jedná o téma, které je pro veřejnost důležité. Takový závěr pak ještě umocňuje skutečnost, že na nákup této vojenské techniky byly vynaloženy veřejné prostředky a dále pak i celková výše těchto prostředků, která dosahuje několika miliard korun. Veřejnost totiž má právo znát, jak osoby, kterým byly finanční prostředky svěřeny, s těmito prostředky nakládají, neboť hospodárné využívání finančních prostředků veřejnými funkcionáři a zvláště pak v tak důležité oblasti jako je obrana státu, je tématem pro společnost mimořádně důležitým a je to téma, na které má Český rozhlas jako médium veřejné služby zaměřovat svoji investigativní činnost.

Pokud se týká věcných výhrad, které uvádíte ve své výzvě, pak Vám sdělujeme, že musíme trvat na tom, že vlastnické vazby mezi společnostmi CSG a TATRA TRUCKS a.s. jsou natolik významnou okolností, že jí není možné z článku vynechat. Stejně pak tyto závěry platí o skutečném majiteli společnosti TATRA TRUCKS a.s. panu Michalu Strnadovi, který dle evidence skutečných majitelů má nepřímý podíl o velikosti 58,44% a rozhodující vliv s přímým podílem o velikosti 65,00%. Vlastnické vazby a vliv ze strany společnosti CSG vůči společnosti TATRA TRUCKS a.s. pak jsou jednoznačně patrné i z obsahu Vašich vlastních webových stránek, kdy například uvádíte, že „*Akcionáři automobilky Tatra Trucks jsou průmyslově-technologický holding Czechoslovak Group a strojírenská skupina Promet Group.*“ Vaše tvrzení o tom, že společnosti CSG, TATRA TRUCKS a.s. a osoba Michala Strnada jsou oddělené entity, pak zcela koresponduje s obsahem článku, když v něm pouze veřejnosti vysvětlujeme vzájemné vazby, které jsou pro pochopení dané kauzy důležité. Veřejnosti je totiž zcela nezbytné poskytnout i potřebné souvislosti a podstatné aspekty, aby si mohla o dané věci učinit vlastní názor. Detailnější informace o vlastnických vazbách a kontrolních vlivech však již přesahují odbornost daného článku, který je určen široké veřejnosti, pro kterou je podstatné, že společnost TATRA TRUCKS a.s. je součástí skupiny CSG a že jejím skutečným majitelem je právě pan Michal Strnad. Ostatně tyto skutečnosti jsou dohledatelné i na Vašich vlastních webových stránkách společnosti CSG <https://czechoslovakgroup.com/cs/spolecnosti> a dále i na webových stránkách společnosti TATRA TRUCKS a.s. <https://www.tatra.cz/o-spolecnosti/tatra-trucks-dnes/profil-spolecnosti/>.

Pokud se týká Vaší výtky, že pan Čírtek není tiskovým mluvčím společnosti CSG, pak k tomu si dovoluujeme uvést, že pan Čírtek je především mluvčím CSG, a potažmo ostatních firem ze skupiny CSG, včetně TATRA TRUCKS a.s. V této kauze jej redaktor Českého rozhlasu kontaktoval jako zástupce CSG na jeho email andrej.cirtek@czechoslovakgroup.com a ze stejného e-mailu mu přišla i odpověď.

Trváme na tom, že Český rozhlas neporušil žádné z ustanovení Kodexu Českého rozhlasu, které ve své výzvě uvádíte. Český rozhlas jako médium veřejné služby nutně musí věnovat svoji pozornost tématům pro společnost důležitým, čímž nepochybně prošetřování případné trestné činnosti v oblasti vojenských zakázek, je. Lze pochopit, že zvláště ve fázi prošetřování může zveřejnění informací o probíhajícím trestním řízení být pro aktéry nepříjemné, nicméně právě Kodex Českého rozhlasu v čl. 20.1 výslovně stanoví, že povinnost respektovat zásadu presumpce nevinny nelze vykládat tak, aby to Českému rozhlasu zabránilo o určitých kauzách informovat, což by ve svém důsledku znemožnilo podat veřejnosti pravdivou informaci o záležitostech veřejného zájmu. V této souvislosti si pak dovoluujeme zdůraznit, že seriózní investigativní žurnalistika je pro občanskou společnost v demokratickém státě nepostradatelnou zbraní a tisku je přiznána ochrana v čl. 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. Takto vysoká úroveň ochrany má tisku a médiím obecně umožnit plnění úkolu hlídacího psa demokracie. Trváme na tom, že témata uveřejněná v rámci publikovaného obsahu týkající se nákupu vojenské techniky a potažmo tedy nakládání s veřejnými prostředky, nastolují pro společnost důležité otázky, na které musí Český rozhlas zaměřovat svoji investigativní činnost, což ve svém důsledku přispívá k veřejné diskuzi na téma, které je mimořádně důležité pro celou společnost.

Pokud se týká Vaší námítky, jejímž předmětem je tvrzení, že článek je zavádějící a postrádá potřebnou míru vyváženosti a ověření, pak i tuto námítku zcela odmítáme. Český rozhlas získal stanoviska hlavních aktérů celé kauzy tj. Ministerstva obrany ČR a společnosti CSG a tato stanoviska se stala součástí publikovaného obsahu, což zajišťuje potřebnou vyváženost a objektivitu předmětného článku. Pokud se týká zdrojů, ze kterých Český rozhlas čerpal informace obsažené v článku, pak můžeme zcela jednoznačně prohlásit, že byly beze zbytku dodrženy všechny redakční standardy, které zajišťují, že publikované informace jsou založeny na zjištěných a řádně ověřených údajích a dále i čl. 6.9 a násl. a 21.11 Kodexu Českého rozhlasu, jež stanoví pravidla pro zdroje informací a pravidla pro ochranu novinářských zdrojů.

S ohledem na výše uvedené Vám sdělujeme, že nemůžeme Vaši žádosti vyhovět, neboť žádost neshledáváme důvodnou ani v jednom z Vámi uváděných bodů. Článek dle našeho názoru obsahuje a pravdivě shrnuje všechny relevantní skutečnosti týkající se daného tématu. Váš klient byl v souladu s novinářskou etikou a povinnostmi Českého rozhlasu jako poskytovatele informační služby veřejnosti před vydáním článku osloven a požádán o vyjádření, přičemž odpověď Vašeho klienta jsme do článku zahrnuli. Nezmiňovat v rámci celé kauzy společnost CSG a osobu Michala Strnada není s ohledem na faktické vazby mezi jednotlivými osobami možné, neboť by se naopak jednalo o porušení čl. 6.8 Kodexu Českého rozhlasu, který stanoví povinnost nezaměškovávat důležité informace nebo potlačovat její podstatné aspekty.

.....
Mgr. Daniela Foukalová
vedoucí Oddělení právních služeb