
Číslo stížnosti: #13260
Datum a čas stížnosti: 20.12.2016 08:21
Počet příloh: 0

Jméno a příjmení: Mgr. Dana Bočková
Datum narození:

Ulice:
Město:
PSČ:
E-mail:
Telefon:
Fax:
Mobil:

Datum a čas vysílání:
Název programu / služby: Kupředu do minulosti
Typ příjmu: Internet

Předmět stížnosti: Protest proti rušení pořadu Kupředu do minulosti a žádost o jeho zachování

Dobrý den,
přijměte protest proti rušení pořadu Kupředu do minulosti, kdy otevřený dopis s touto tématikou řediteli podepsalo okolo 1000 lidí a další rychle přibývají. Viz zde http://www.petice24.com/protest_proti_zrueni_poadu_kupedu_do_minulosti
Pořad, který měl na Dvojce vysokou sledovanost, se rozhodně nevyčerpal a ani neztratil posluchače. Jeho zaměření nebylo pouze na problematiku níže zmíněnou, jak naznačovala odpověď šéfredaktora PhDr. Gromana na dotaz po důvodu jeho zrušení (cituji jeho odpověď ke stížnosti: "Za dobu své existence řešil témata jako nedostatek pitné vody, problémy s elektřinou, plynem nebo lékařskou péčí, veřejnou hromadnou dopravou či pohonnými hmotami. Zaměřil se na to, jestli bychom dovedli žít bez těchto samozřejmostí moderního života a jak bychom to udělali. Po dvou letech se ovšem okruh témat i hostů, kteří se k nim vyjadřovali, již začal přirozeně zužovat.") Již pouhým pohledem do archivu pořadu vidíte, že toto se nezakládá na pravdě; jeho hosté se široce vyjadřovali k mnoha dalším problematikám a jejich okruh je natolik široký, že nemohlo dojít k vyčerpání tematiky a tito vážení hosté stále plní přednáškové sály (Höschl, Čílek, Frýbort, Drbohlav, Zrno, Kuras, Kašparů, Šichtařová, Pöslová, Mléčka, Šándor, Komárek, Dvorský, Tomský, Robejšek, Svoboda, Zikmund ap.)
Domnívám se, že došlo k nátlaku spolku Sisyfos kvůli několika málo hostům, razícím alternativní postupy v lékařské péči. Těchto hostů bylo však naprosté minimum, na svůj názor mají právo i oni a mají na něj právo i posluchači, které zajímají. Český rozhlas má ze zákona povinnost vysílat nejen objektivní, ověřené, vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů, vyrábět a vysílat zejména zpravodajské a publicistické pořady, ale také pořady pro menšiny, o více a podobně viz zákon č. 484/1991 Sb. o Českém rozhlasu – nelze tedy podléhat agresivnímu nátlaku jedné skupiny, která má jiný názor.
Věřím, že můj protest a protest ostatních petentů, kteří se s ním ztotožňují pečlivě zvážíte a pořad vrátíte do vysílání, neboť není objektivní důvod pro jeho rušení a posluchači si ho vyžadují.
Dana Bočková