

V Praze dne 24. listopadu 2016

**Rada Českého rozhlasu**  
**Český rozhlas**  
**Vinohradská 12**  
**120 99 Praha 2**

Věc: stížnost na hrubé zkreslení historické události a mé účasti v ní v pořadu

„Zorganizovaly 17. listopad 1989 tajné služby?“

<http://www.rozhlas.cz/plus/jaktobylo/zprava/zorganizovaly-17-listopad-1989-tajne-sluzby--1669514>

ze dne 14. listopadu t.r. (po osmé hodině)

v rámci programové řady JAK TO BYLO DOOPRAVDY

(s podtitulem Odhalujeme mýty, polopravdy, dezinformace či lži z naší historie)  
na stanici ČRo Plus

Vážení, s jistým znepokojením se obracím na Radu ČRo s touto stížností:

V úvodu pořadu „Zorganizovaly 17. listopad 1989 tajné služby?“ zazní trapně inscenovaný dialog, který jsem údajně vedl s ing. Petrem Uhlem 18. listopadu roku 1989. Tento rozhovor je zcela smyšlený, dalo by se říci vylhaný, neboť hrubě zkresluje hojně diskutovanou historickou událost, jejímž jsem byl přímým účastníkem – průběh rozšíření zprávy o zabitém studentovi M. Š.

V roce 1989 jsem byl spolupracovníkem Východoevropské informační agentury a jejího hlavního protagonisty ing. Petra Uhla. Jak jsem již vypověděl do několika protokolů a svěžil několika mediím, den po zásahu bezpečnostních složek proti účastníkům pochodu na Národní třídě v listopadu 1989 jsem se dozvěděl o možném zabití jednoho z demonstrujících. Vyhledal jsem paní Drahomíru Dražskou, která tvrdila, že byl zabit student M. Šmíd, a ve večerních hodinách jsem nahrál její výpověď na magnetofonový pásek, kterýžto jsem následně přinesl do bytu k P. Uhlovi, kde bylo přítomno více mně známých osob.

Důrazně se ohrazuji proti tvrzení, že zpráva byla napsána předem a že by byla mnou, Petrem Uhlem nebo Východoevropskou informační agenturou zneužita k dezinformaci veřejnosti, jak posluchačům sugeruje v pořadu inscenovaný rozhovor. O věrohodnosti Dražské jsme všichni přítomní odpovědně uvažovali a diskutovali. Vzhledem ke zkušenosti s krutostí zásahu policie a speciálního komanda na Národní jsme o jejím svědectví příliš



nepochybovali (sám jsem tam viděl bezvládná ležící těla). Se zveřejněním zprávy jsme rozhodně nikterak nekalkulovali a nemanipulovali.

Postup autorů pořadu považuji na naprosto neseriózní, neetický a neprofesionální. Jestliže jejich proklamovaným záměrem je seznámit posluchače s tím, „jak to bylo doopravdy“, proč pracovníci rozhlasu nekontaktují přímé a dosud žijící účastníky těchto událostí? A proč si, jak bývá ve zpravodajství a publicistice dobrým zvykem, neověřují svá tvrzení z několika zdrojů? Takto se pořad oproti svému krédu, proklamovanému v podtitulu programové řady, sám podílí na šíření mýtů, polopravd, dezinformací, lží.

Nutno dodat, že v pořadu „Zorganizovaly 17. listopad 1989 tajné služby?“ se vyskytují pohříchu i jiné zásadně chybné, zavádějící a konspirativním teoriím nahrávající informace. (Upozorňuji zejména, že M. Litomiská není dcerou významného disidenta Jana Litomiského z Vysočiny a že D. Dražská nebyla zaměstnankyně MV, jak se v pořadu svévolně tvrdí.) Můžeme se tázat, jaký cíl vlastně redaktoři pořadu sledovali a je-li za těmito vážnými pochybeními pouze neprofesionální a redaktorská liknavost.

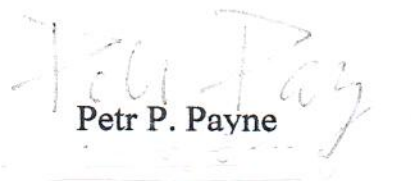
Není třeba zdůrazňovat, kolik tento odbytý a neseriózní pořad nadělá ve společnosti škody při šíření nepravd a bludů o důležitém okamžiku našich dějin, což by se ve veřejně právním médiu rozhodně stávat nemělo. Navíc onen amatérský a přitom zdánlivě autentický dialog z úvodu poškozují důstojnost a pověst skutečných osob, tedy mne a Petra Uhla.

Přitom nepravdivé a zkreslené údaje byly šířeny nejen v uvedeném vysílání a jeho repríze, ale dosud jsou uveřejněny v pořadu na webu.

Prosím, aby byla stížnost projednána a zjednána náprava, spočívající nejméně ve stažení pořadu z webu a ve veřejném dementi tohoto rozhovoru včetně uvedení informací na pravou míru – na příslušném webu programové řady, v článku o pořadu na webu, v časopise Rozhlas, ve vlastním vysílání, případně i jinde.

Doufám v pochopení věci a těším se na brzkou odezvu, jakož i informování mé osoby o průběhu vyřízení této stížnosti. Jsem samozřejmě otevřen rozhovoru o celé kauze a případnému dovysvětlení potřebných detailů.

S pozdravem

  
Petr P. Payne