

20. října 2015

Adresát: Rada Českého rozhlasu

Odesílatel: R. Svoboda

Věc: stížnost na vysílání ČRo

Vážení členové Rady Českého rozhlasu,

dovoluji si Vás oslovit ohledně několika zajímavostí (či jak to nazvat, bez toho že by člověk volil expresivní výrazy) ve vysílání Českého rozhlasu. Lze napsat, že příčin ke stížnostem na ČRo by byla celá řada (přinejmenším od té doby, kdy se prozatímním ředitelem Českého rozhlasu stal Mgr. art. Peter Duhan, zejména pak od „vzniku“ celoplošné stanice *DVOJKA*, vysílající na vlnách někdejšího ČRo 2 *PRAHA*), nicméně po jistou poměrně dlouhou dobu jsem nabyl dojmu, že jakékoli stížnosti adresované Radě jsou zcela zbytečně vynaloženým úsilím. O opaku — poté, co Radu opustili Mgr. MgA. Dana Jaklová a Bc. Tomáš Ratiborský — mne přesvědčilo projití vcelku náhodně vybraných cca třiceti stížností (přístupných na internetové stránce Rady, na webu Českého rozhlasu), vyřízených za poslední necelé dva roky. (Dovolím si z odpovědi citovat pouze krátkou část — mnou, samozřejmě, zcela účelově vytrženou, nicméně domnívám se, že charakterizuje odlišný postoj nynější Rady k postupům vedení ČRo; stejnou či obdobnou formulaci mnou zvýrazněné druhé věty citovaného textu, v první z odkazované stížnosti, lze najít v řadě odpovědí na stížnosti posluchačů.)

http://www.rozhlas.cz/rada/stiznosti/_zprava/1505636

http://www.rozhlas.cz/rada/stiznosti/_zprava/1505634

http://www.rozhlas.cz/rada/stiznosti/_zprava/1495102

http://www.rozhlas.cz/rada/stiznosti/_zprava/1484647

http://www.rozhlas.cz/rada/stiznosti/_zprava/1470864

»Text připojujeme v příloze. *Chápejme ho prosím jako dokument o současné míře sebereflexe vedení ČRo* v oné záležitosti — sdělení Ing. Dittricha se zdá svědčit o tom, že zmíněné dosavadní apely Rady ČRo ohledně úrovně některých pořadů *Dvojky* nevzalo vedení ČRo vážně.«

Jako koncesionář ČRo (tedy jako člověk, který se podílí na financování činnosti veřejnoprávního Rozhlasu — za čez ovšem na oplátku očekávám vskutku kvalitní veřejnoprávní vysílání, zcela v intencích *KODEXU ČESKÉHO ROZHLASU* a *STATUTU ČESKÉHO ROZHLASU*) stále ještě cítím potřebu vyjádřit se vůči mnohému, co ČRo vysílá (ba snad dokonce i k tomu, co se v ČRo děje).

Úvodem ještě zkusím (pokud možno stručně — bohužel ale, stručnost nepatří k mým dobrým stránkám) zmínit několik krátkých postřehů. Dříve — poté, co zanikla stanice Praha — jsem měl snahu komunikovat s vedením (jak tehdejším s panem šéfredaktorem Ostrým — který ovšem všeobecně nejevil přílišný zájem o komunikaci s kýmkoli z posluchačů — tak i s panem ředitelem, či tehdy ještě prozatímním ředitelem, panem Duhanem; ten ovšem fakticky komunikoval pouze do té doby, než začal mít dojem, že se vše „usazuje“ a hlavně že má zastání v Radě, ať již vedené paní Jaklovou či panem Ratiborským), popřípadě i (tehdejší) Radou ČRo.

Jak jsem mohl vysledovat z odpovědí, které vedení ČRo tvoří na stížnosti posluchačů, situace se za celé čtyři roky v nejmenším nezměnila. Dovolil bych si tento přístup nazvat jako arogantní — posluchači platí koncesionářské poplatky a do toho, co Rozhlas tvoří se nám nepleť. Což byl přístup, který minulým radám přišel zcela v pořádku... Odpovědi posluchačům, které jsou v Rozhlase vypracovávány za dobu, kdy byl ředitelem pan Peter Duhan — či alespoň přinejmenším od února 2011 —, nelze popsat jinak, než jako vágní a zcela bezobsažné (to mne také v druhém zaslaném textu vede k poukazu na způsob, jakým byla „vyřešena“ moje tehdejší stížnost Radou — její obsah ve slovním popisu, který je slyšet na zvukovém záznamu, byl při nejmenším poněkud zkreslen). Za svým způsobem charakteristický, ohledně vnímání změn na stanici Praha samotnými posluchači, je záznam z veřejného vysílání ze dne 1. února 2011 (to ovšem *Dvojka* vysílala teprve druhý den — začalo v pondělí 31. ledna). Viz zde:

1. 2. 2011 16:05 Popiska pořadu v audioarchivu stanice: *Byli jsme ve společnosti hostů Romany Růžičkové. Prvním byl novinář a publicista Jan Petránek, který komentoval situaci v Egyptě. Druhým hostem byl pak šéfredaktor Dvojky Jaromír Ostrý, jenž hovořil o novém programu stanice.*

<http://prehravac.rozhlas.cz/audio/2247947>

Popravdě, vzhledem k nastalému poprasku se pan šéfredaktor Ostrý nadále neodvažoval přijít „naživo“ mezi své posluchače.

Přičemž ze stížností posluchačů, které jsou již nějaký čas zveřejňovány, nadále vnímám, že si nic za celou tu dobu „nesedlo“ („nesedlo“ — řečeno slovy lidí z tehdejší Rady a vedení ČRo, lze například odkázat na dvoudílný záznam schůze Rady ČRo z 31. března 2011). Posluchači přitom stále vyjadřují tytéž stížnosti, které zaznívaly už tehdy a stále se opakují — na nekvalitu vysílání, na užší výběr nabídky pořadů, které jsou navíc stále stejného typu. Mimo jiné tak zmizela jistá obsahová pestrost vysílání — kupříkladu každý všední den máme od 20. hodiny pouze „kontaktní pořad“, byť na různá témata. (Za unikátní bych označil své pozorování, že od začátku vysílání *DVOJKY* až dodneška mají prakticky všechny večerní četby, vysílané od 22. hodiny, buď 5, 10 či 15 dílů — nikdy se nestává, že by četba končila během týdne. Brání snad nějaký konkrétní důvod tomu, aby četby měly třeba 7 či 11 dílů, či libovolný jiný počet? Dovolím si vyslovit domněnku, že toto vysílání omezuje výběr možných děl k zpracování — leda snad, že by se dramaturg či redaktor rozhodl, že oproti původnímu dílu bude text zkrácen.) Mohu přitom odkázat na vlastní stížnost, kterou jsem odeslal 21. února 2011. Ve skutečnosti se dodnes nic nezměnilo. Můžeme se podívat na tehdejší vyjádření pana šéfredaktora Ostrého, či pana René Zavorala (tehdy ovšem ještě zastával pozici ředitele *Odboru komunikace a vnějších vztahů ČRo*; zřejmě tehdy zcela splnil očekávání pana ředitele, vzhledem k tomu, jakou pozici zastává nyní):

http://www.rozhlas.cz/dvojka/radiozpravy/_zprava/846126

(U odkazu výše si můžeme povšimnout, že veškeré odkazované „související články“ zřejmě zmizely z internetových stránek Rozhlasu. Ovšem k poznámce pana šéfredaktora v odstavci „Dramatická a literární tvorba“ si dovolím poznamenat, že četby v *Meteoru* se naposledy vysílaly v době, kdy jej připravoval pan Josef Kleibl!)

http://www.rozhlas.cz/dvojka/radiozpravy/_zprava/861134

http://www.rozhlas.cz/dvojka/radiozpravy/_zprava/970105

Nicméně zpět k mým nynějším stížnostem.

1.) Reklama vysílaná na stanici Vltava dnes, tedy dne 20. října 2015 v dopoledních hodinách, tuším v čase cca 08:09. Poněkud mne udivilo reklamní oznámení znějící zhruba v tomto duchu: *Jak lze legalizovat černou stavbu se dočtete zítra v Mladé frontě DNES.*

Vím, že v dnešní době se lze setkat s ledasčím. Nicméně mne udivilo, že při jednání, které patrně je v rozporu se zákony (tj. provedení černé stavby) se snad máme dočkat rady v novinách (tj. nikoli nějak pokoutně), nemluvě o tom, že tuto reklamu slyším z veřejnoprávního Českého rozhlasu? Při nejmenším mi takovéto počínání přijde jako neetické či nemravné, byť si nedovolím odhadovat, nakolik to může být považováno za jednání ve zřejmém rozporu s posláním veřejnoprávního média, jehož činnost upravují *Statut Českého rozhlasu* spolu s *Kodexem Českého rozhlasu*.

2.) Další moje stížnost, či námět směrem k Radě, se týká šéfredaktorky dětského vysílání (Rádio Junior), paní Zory Jandové. Jde o již starší vysílání pohádkového seriálu *Tatrmani*, jehož je paní Jandová autorkou (je to přímo uvedeno na stránkách ČRo, viz odkaz):

»*Pro Rádio Junior také napsala vodnické čtení na pokračování Tatrmani.*«

http://www.rozhlas.cz/lide/radiojunior/_zprava/1178671

http://www.rozhlas.cz/dvojka/porady_nevysilane/_porad/100975

Bohužel, ani z druhého odkazu není patrné, zda-li v té době už pracovala jako šéfredaktorka Rádía Junior. Nicméně zcela jistě již byla vedoucí tehdejšího dětského vysílání na *DVOJCE* (jediným vysloveně dětským pořadem zůstalo vysílání od 19. hodin, přičemž v oné době dokonce toto již nebylo vysíláno o weekendech; nejprve byl zkrácen na polovinu vysílacího času a později byl zcela zrušen dětský pořad Periskop, který byl vysílán v neděli dopoledne). Popravdě řečeno by mne velice zajímalo, jakým způsobem tento text ČRo získal — nelze snad předpokládat, že o jeho zakoupení rozhodla — coby vedoucí dětského vysílání, popř. šéfredaktorka Rádía Junior — sama paní Jandová. Nicméně otázka způsobu, kterým ČRo *Tatrmany* získal, by se mohla jevit zajímavou. Ovšem i v případě, že by jej schválil některý z dramaturgů, stále zůstává jistá pochybnost (přinejmenším etická) o tom, zda-li současně lze být vedoucím dětského vysílání a přitom pro toto vysílání dodávat texty k nahrání a odvysílání. (Věcí zcela jinou pak je kvalita onoho textu, nicméně zde se jedná o mé ryze subjektivní hodnocení, pokud napíšu, že jej považuji za škvár.)

Další připomínkou k práci paní Jandové potom je vysílání jejích písniček, a to jednak v dětském vysílání (lze je kupříkladu slyšet od 19. hodiny v hodinovém dětském vysílání na *DVOJCE*, a to zejména když vysílání moderuje přímo paní Jandová), jednak také ve vysílání pořadu Noční mikrofórum, které poměrně často uvádí — viz odkazy.

<http://hledani.rozhlas.cz/iRadio/?query=Jandov%C3%A1&reader=&stanice%5B%5D=R%C3%A1dio+Junior&porad%5B%5D=&offset=0&sort=docdatetime>

<http://hledani.rozhlas.cz/iRadio/?query=Jandov%C3%A1&reader=&stanice%5B%5D=%C4%8CRo+Dvojka&porad%5B%5D=No%C4%8Dn%C3%AD+Mikrofo%C3%B3rum&offset=0&sort=docdatetime>

I kdyby snad toto počínání bylo ryze formálně po všech stránkách v pořádku, přinejmenším to lze brát jako jistý způsob sebepropagace (což je kupříkladu znát i ze způsobu jejího moderování Nočního mikrofóra, kdy host pořadu bývá spíše upozaděn; o případném hihotání, které lze v pořadech zaznamenat tehdy, když má za hosta některou kamarádku, se snad nemá cenu rozepisovat; během let se k nevhodnému způsobu projevu paní Jandové vyjadřovala celá

řada posluchačů Rozhlasu), což je přinejmenším *značně nevkusné*.

3.) Reprízy již ukončeného pořadu Karla Gotta *Zpátky si dám tenhle film* v hlavních vysílacích časech. (Dovoluji si upozornit, že naprostá většina repríz jiných pořadů se odvysílá během nočního vysílání. Zde ovšem máme reprízu během dne — a to hned dvakrát během jednoho weekendu.) Již delší dobu jsem v programu ČRo zaznamenával, že přinejmenším některé tyto pořady jsou označovány poznámkou, že se jedná o reprízu (a to hned u „prvního“ vysílání, tedy v sobotu po 09:00), ovšem vzhledem k tomu, že se nepočítám k obdivovatelům a posluchačům Mistra, nikterak jsem toto nesledoval. Nicméně nakonec jsem si při systematictější hledání v programu povšiml, že již žádné nové díly nebudou a nadále jsou vysílány pouze reprízy — což ale kupříkladu z popisů v audioarchivu vůbec nevyplyne, ostatně že výroba programu již byla ukončena nevyplyne ani z aktuálního programu stanice, viz druhý odkaz níže.

<http://hledani.rozhlas.cz/iRadio/?query=&reader=&stanice%5B%5D=%C4%8CRo+Dvojka&porad%5B%5D=Karel+Gott+-+Zp%C3%A1tky+si+d%C3%A1m+tenhle+film&offset=0&sort=docdatetime>

09:04 Karel Gott - Zpátky si dám tenhle film. Jednička na Dvojce. Legenda české populární hudby vás provází svými vzpomínkami. Repríza.

<http://program.rozhlas.cz/html/2015-10-17>

Teprve v audioarchivu je u 27 června 2015 tato zmínka (ale v programu z onoho dne opět nic):
V nejlepším se má skončit. Poslední díl hudebního pořadu. Moderuje Karel Gott.

http://hledani.rozhlas.cz/iRadio/?query=&reader=&stanice%5B%5D=%C4%8CRo+Dvojka&porad%5B%5D=Karel+Gott+-+Zp%C3%A1tky+si+d%C3%A1m+tenhle+film&offset=0&sort=docdatetime&from=27.6.2015&to=28.6.2015&dateLimit=TL_INTERVAL

<http://program.rozhlas.cz/html/2015-06-27>

http://www.rozhlas.cz/dvojka/porady/_porad/100306

Původně byl tento pořad vysílán v premiéře v sobotu po 09:00 a reprízován byl hned následující den, po 15. hodině. Nicméně přijde mi vskutku unikátní, že tento pořad, jehož výroba již byla ukončena, je v reprízách i nadále vysílán ve stejných časech? (A to dokonce, i když je přístupný v internetovém archivu vysílání Českého rozhlasu.) Vzhledem k faktu, že při vzniku *Dvojky* byla prostě a jednoduše bývalým panem šéfredaktorem Ostrým celá řada pořadů zrušena, čímž bývalá stanice Praha přišla do značné míry o rozmanitost a pestrost programové nabídky, je mi takové počínání přinejmenším nepochopitelné. Nemluvě pak o tom, že mezi takto „postiženými“ byla řada programů pro děti a mládež (totiž, z původních prohlášení šéfredaktora p. Ostrého vyznívalo, že Praha je a má být i nadále stanicí pro celou rodinu, či přinejmenším že nemá jít o stanici pro cílovou skupinu „šedesát plus“ — což se ovšem v realu neděje, existuje tudíž jistá disproporce mezi slovy a reálnými činy; to se ovšem netýká pouze p. Ostrého, nýbrž většiny současného vrcholného managementu ČRo).

4.) Dále se musím připojit k celé řadě posluchačů, kteří si stěžují na „zvukovou grafiku“ („positioning“, slogany, motta, claimy, jingly, etc., etc.) Sice vím, že řada posluchačů si na toto již stěžovala (stěžuje si celá léta, od vzniku *DVOJKY*), nicméně stále bezúspěšně. Ovšem

vzhledem k tomu, že rovněž lze v odpovědích Rady již nějaký čas nalézt text zhruba ve znění, že pokud si bude stěžovat více posluchačů, bude se hlouběji věnovat i této problematice, nezbyvá mi, než se k nim připojit.

Prvním je dotaz, kolik peněz od konce roku 2010 ČRo vydal na znělky a zvukovou grafiku stanice ČRo 2 *PRAHA* a *DVOJKA*. Řada změn v tehdy zcela nových upoutávkách nastala již krátce po zahájení vysílání *DVOJKY* v únoru 2011, kdy se z větší části ukázaly jako zcela nevhodné upoutávky namluvené hercem p. Postráneckým, proti kterým se zvedla značná nevole. Mimochodem i přes řadu dotazů ČRo nikdy neobjasnil, kdo je autorem a režisérem oněch zcela prvních upoutávek *DVOJKY* s panem Postráneckým — lze tak jen vyslovit domněnku, že to nejspíše byl osobně pan Ostrý, ovšem k autorství se nikdo nepřihlásil. (Rovněž nepříliš zdařenou se ukázala i znělka *DVOJKY*, kdy dnes máme novou. A jak nám bylo laskavě sděleno vedením stanice, tak „s tradičními motivy Vyšehradu“.) Proto se rovněž ptám, proč se ČRo raději nevrátí k původní znělce, kterou stanice měla (spolu s názvem) po desítky let, již před II. světovou válkou? (Patrně je přitom zcela zbytečné ptát se, co pro současné celé vedení ČRo znamenají slova „tradice“, či „kontinuita“.) Že lze vnímat všelijak známý (a vedením evidentně značně oblíbený — budeme-li vycházet z frekvence používání) slogan „Je nám spolu hezky“, snad je nasnadě. Že je neoblíben u posluchačů je tuším naprosto zjevné — také bývá mnohdy komentován (a také mnohokrát býval přímo na již zrušené „diskusi“ na stránkách ČRo *DVOJKA*, viz moje stížnost bod 5) v tom smyslu, že... „*jím* — nikoli ovšem nám — je spolu dobře, bohužel ale zcela bez ohledu na posluchače“.

Veškerý positioning ve vysílání veřejnoprávního Rozhlasu osobně považuji za naprosto zbytečný. (Ano... Vedení stanice na to má expertízy odborníků — které dozajista nebyly zadarmo. Ovšem i tak vedení stanice není schopno dospět k vysílacímu schématu a vysílání takovému, aby alespoň bylo — například vzhledem k počtu stížností na vysílání — na téže úrovni, kde před lety bývala stanice Praha. Kolik let na to asi ještě bude potřeba?) Ano, komerční stanice se tak snaží odlišit jedna od druhé. Ovšem zvláštností ve zvuku veřejnoprávního rozhlasu (která samozřejmě právě tímto vnímavému posluchači umožňovala, aby věděl které stanice poslouchá) byla právě absence těchto, přičemž stačilo běžné ohlášení redaktora a to ještě nanejvýš tak na začátku vysílání zpravodajské relace — bez proplétání různými hudebními náměty a s podivnou dikcí lidí, které tyto upoutávky namlouvají. Které prostě ve všech podobách považuji za naprosto rušivý zásah do pořadů (dokonce se toto již dostalo i do vysílání pořadu Meteor — který toho byl ještě do nedávné doby ušetřen). Musím se rovněž vyjádřit i ke znělce samotného Meteoru, která byla velmi necitlivě nahrazena velmi nevkusnou „moderní“ a „s dobou jdoucí“ nápodobou oné původní. Sice nevím, zda-li se ke změně znělky vyjadřovalo směrem k Radě více posluchačů (zaznamenal jsem pouze stížnost paní Ing. Nadi Dragounové), nicméně právě vzhledem k odpovědi Rady se k její stížnosti musím připojit. Odpověď pana šéfredaktora Ing. Dragounové považuji za zcela směšnou — stanice se tak reálně vzdává části, či jednoho ze znaků, svého „rodinného stříbra“ (obdobným způsobem, tj. s použitím spojení „rodinné stříbro“, se přitom prosím vyjadřují i lidé z vedení Rozhlasu). Mimo to jiné znělky se nemění — potom ovšem nevidím důvod proč za každou cenu měnit znělku zrovna Meteoru, pořadu s více než půlstoletím tradice. Stanice přitom totiž například stále používá v původní podobě znělku pořadu Mikrofórum (nyní Noční mikrofórum — které ovšem s oním původním, od něhož si tuto „vypůjčilo“, nemá pranic společného).

Po pravdě řečeno... Čtu-li si v odkazovaných ročenkách a padnu na odstaveček *Tradice i rozvoj* (dbáme o zachování kontinuity rozhlasového vysílání a současně reflektujeme proměny společnosti), či *Úcta* (ctíme posluchače a nasloucháme jejich potřebám, názorům, přáním a požadavkům, náš posluchač je pro nás na prvním místě), potom musím napsat, že použití slova tradice (vyskytující se ve stejně formulovaných odstavcích rok za rokem), kdy můžeme zřetelně vidět rozdíl mezi slovy a činy současného nejvyššího managementu (jako celku), na mne působí jako výsměch ze strany současného vedení — což se skutečně nevztahuje pouze na (již téměř bývalého) pana ředitele Duhana.

<http://www.rozhlas.cz/informace/legislativa>

http://www.rozhlas.cz/informace/legislativa/_zprava/798070

http://media.rozhlas.cz/_binary/03434485.pdf

http://media.rozhlas.cz/_binary/03161935.pdf

http://media.rozhlas.cz/_binary/02954433.pdf

Či zde: *Hodnoty* (Jsme si plně vědomi toho, že jsme placeni veřejností, plníme službu veřejnosti a pro naplnění svého poslání ctíme tyto základní hodnoty: 1. Důvěryhodnost, 2. Kvalita, 3. Rozmanitost, 4. Tradice i rozvoj, 5. Úcta.)

http://media.rozhlas.cz/_binary/02318701.pdf

Programové priority ČRo 2013

http://media.rozhlas.cz/_binary/02813927.pdf

Český rozhlas 2012-2014

http://media.rozhlas.cz/_binary/02618658.pdf

5.) Zrušení možnosti diskuse (kdysi dokonce tato byla i mezi posluchači a lidmi z Českého rozhlasu — jenomže něčeho tak pro ně *riskantního* se již kdokoli z vedoucích či šéfredaktorů, zejména pak *DVOJKY*, již léta neodvažuje) na internetových stránkách ČRo. (Týká se to ovšem nejen „názorů a dotazů posluchačů *Dvojky*“, nýbrž i jednotlivých šéfredaktorů — ovšem rušení „diskusí“ u managementu zřejmě započalo na internetovém profilu právě u p. Ostrého. Také se není čemu divit, vzhledem k počtu negativních reakcí posluchačů na jeho práci.) Jinak viz zde: http://www.rozhlas.cz/dvojka/diskuse/_zprava/322948

Diskuse byla zrušena

Nyní zvažujeme nové, modernější způsoby komunikace s posluchači. Zatím můžete svoje podněty směřovat na následující kontakty.

Kontakt a možnost přidat komentář (na oné stránce viditelný) ČRo zrušil již 6. ledna 2015, s tím, že odkazuje na e-mailové kontakty, popřípadě na facebook. Nicméně z onoho vyjádření lze soudit, že (někdo) uvažuje o nějakém dalším způsobu komunikace — který by měl onen zrušený nahradit. Nicméně musím se zeptat kdy tak učiní, když se to za více, než tři čtvrtě roku stále ještě nezdařilo?

Závěrem se musím omluvit — přinejmenším za značnou rozvláčnost mého dopisu.

Se srdečným pozdravem,

R. Svoboda