

**Český rozhlas
Vinohradská 12
120 99 Praha 2**

V Praze dne 22. července 2015

Zadání:

Zpracování právního stanoviska k problematice:

- 1. mlčenlivosti dozorčí komise Rady Českého rozhlasu vůči Radě Českého rozhlasu;**
- 2. předávání dokladů a materiálů týkajících se hospodaření Českého rozhlasu Radě Českého rozhlasu od její dozorčí komise.**

Stanovisko:

Ad 1) mlčenlivost Dozorčí komise Rady Českého rozhlasu vůči Radě Českého rozhlasu

Povinnost mlčenlivosti dozorčí komise Rady Českého rozhlasu (dále jen „dozorčí komise“) je obecně upravena v ust. § 8a odst. 9 zák. č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZČRo“). Dle tohoto ustanovení jsou členové dozorčí komise povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech zjištěných při výkonu kontroly, pokud nebyli této povinnosti zproštěni předsedou Rady Českého rozhlasu (dále jen „Rada“) a jejich povinnost mlčenlivosti trvá i po ukončení jejich funkce v dozorčí komisi. Dle ust. § 8a odst. 1 ZČRo je dozorčí komise „*povinna upozorňovat Radu na zjištěné nedostatky a předkládat jí návrhy na jejich odstranění*“. Dle ust. § 8a odst. 10 ZČRo dozorčí komise dále „*podává Radě písemnou zprávu o své činnosti za každé kalendářní čtvrtletí vždy do desátého dne druhého měsíce po skončení čtvrtletí. Jako podklad pro Výroční zprávu o hospodaření Českého rozhlasu je dozorčí komise povinna předat Radě svůj rozbor hospodaření Českého rozhlasu vždy do 30. června bezprostředně následujícího kalendářního roku*“.

Zákon tedy stanoví povinnost mlčenlivosti členů dozorčí komise obecně vůči všem, Radu nevyjímaje. Vzhledem k tomu, že se jedná o povinnost, a navíc povinnost chránící důležité hospodářské a jiné zájmy, nelze, dle našeho názoru, toto ustanovení vykládat extenzivně a dovozovat z něho výjimky ve vztahu k Radě. Členové dozorčí komise jsou tedy oprávněni poskytnout Radě pouze informace ve smyslu ust. § 8a odst. 1 a 10 ZČRo, nezprostí-li je povinnosti mlčenlivosti v konkrétním případě předseda Rady.

Ad 2) předávání dokladů a materiálů týkajících se hospodaření Českého rozhlasu Radě Českého rozhlasu od její dozorčí komise

Předávání dokladů a materiálů týkajících se hospodaření Českého rozhlasu Radě dozorčí komisí je upraveno ve výše citovaných ust. § 8a odst. 1 a 10 ZČRo, dle kterých je dozorčí komise oprávněná předkládat Radě pouze návrhy na odstranění zjištěných nedostatků, zprávu o své činnosti (tj. kontrole hospodaření Českého rozhlasu) a rozbor hospodaření Českého rozhlasu. Zákon neopravňuje dozorčí komisi předkládat Radě další dokumenty týkající se hospodaření Českého rozhlasu. Dle čl. 2 odst. 4 zák. č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, platí, že „*nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá*“. Tyto dokumenty navíc obsahují velmi citlivé a důvěrné informace, včetně osobních údajů a obchodního tajemství, jež jsou chráněné zvláštními právními předpisy a jejichž prozrazení širšímu okruhu osob může mít pro Český rozhlas negativní ekonomické následky. Vzhledem k těmto skutečnostem je nutné dle našeho názoru zvolit restriktivní výklad výše uvedených ustanovení a nelze nijak dovozovat povinnost dozorčí komise předkládat Radě doklady a materiály týkajících se hospodaření Českého rozhlasu.

Závěrem si dovoluujeme upozornit, že ve světle výše uvedených skutečností se jeví problematickým čl. VII. odst. 4 Statutu Rady Českého rozhlasu, jež v rozporu se ZČRo zakládá právo členů Rady účastnit se jednání dozorčí komise, na nichž jsou projednávány skutečnosti, ohledně nichž je dozorčí komise povinna zachovávat mlčenlivost. Ze stejného důvodu se dále jeví problematickým ustanovení čl. VI. odst. 3 Jednacího řádu Dozorčí komise Rady ČRo, dle něhož originál zápisu z jednání dozorčí komise uloží předseda dozorčí komise v sekretariátu Rady Českého rozhlasu, který s jeho obsahem seznámí Radu Českého rozhlasu.

K možnému úniku citlivých informací prostřednictvím dozorčí komise může dále dojít při rozesílání písemných podkladů pro jednání dozorčí komise jednotlivým členům prostřednictvím sekretariátu Rady postupem dle čl. IV odst. 7 Jednacího řádu Dozorčí komise Rady ČRo. Doporučujeme proto tento postup upravit tak, aby bylo toto riziko vyloučené anebo alespoň maximálně minimalizované.

V případě potřeby jsme připraveni toto právní stanovisko dále doplnit.

JUDr. Olga Erhartová
advokátka

Mgr. Dana Rabčanová
advokátní koncipientka