

Vážený pan
Pavel Kratochvíl

e-mail:

27. 5. 2014

Vážený pane Kratochvíle,

přestože byl Váš dopis určen, jak píšete, "lampárně" a neočekáváte žádný pozitivní výsledek, dovolte mi krátce zareagovat.

Předně Vás chci ujistit, že moje odpovědi posluchačům nejsou a nikdy nebyly "prefabrikované". Může to tak vypadat, ale je to jen důsledek toho, že stížnosti posluchačů směřovaly ke stejné věci, na kterou jsem logicky reagoval stejnou odpovědí a stejnými argumenty.

Nyní mi dovolte zodpovědět Vaše otázky, které jste ve svém dopise nastínil a uvést na pravou míru některá Vaše tvrzení, která nejsou úplně přesná.

Nesouhlasím s tvrzením, že stávající program Českého rozhlasu Regina musí nutně oslovovat ještě menší skupinu posluchačů, než tomu bylo u programu předešlého. Každá programová změna s sebou vždy nese pozitivní i negativní reakce posluchačů. Píšete, že jste nenarazil na jediný kladný ohlas. Mohu Vás ujistit, že nám na provedenou změnu kladné ohlasy přicházejí – většinou se jedná o posluchače, které nezajímá pouze pražská doprava, ale tuto preferují v kombinaci s pestřejším programem v podobě aktuálního zpravodajství, analytické publicistiky, populárně-naučných pořadů či rozhovorů se zajímavými hosty.

Rozhodnutí o ukončení vysílání pořadu Bezstarostná jízda a přebírání některých částí vysílání Českého rozhlasu Plus stanicí Český rozhlas Regina bylo velmi dlouho zvažovaným a ze všech stran promyšleným krokem, který má oporu ve velmi obsáhlých a přesných průzkumech mezi (nejen) posluchači Českého rozhlasu. Z většiny ukazatelů bylo zřejmé, že formát pořadu typu Bezstarostná jízda po mnoha letech svého vysílání oslovoval pouze omezenou (myšleno ne příliš velkou) skupinu posluchačů. S ohledem na množství obyvatel žijících v Praze, které lze kvalitním programem oslovit, konkurenční prostředí a vynaložené prostředky na provoz stanice, byly bohužel výsledky poslechovosti Českého rozhlasu Regina z dlouhodobého hlediska neuspokojivé. Navíc v provedených průzkumech po formátu hlubší, analytické publicistiky volalo čím dál více posluchačů právě z regionu hlavního města.

Ve svém e-mailu uvádíte, že o připravovaných změnách „nepadla jediná informace předem, jediné upozornění posluchačů“ – toto tvrzení musím zcela odmítnout. Rada Českého rozhlasu vzala informace o inovaci metropolitního vysílání Českého rozhlasu Regina na vědomí na svém veřejném zasedání dne 30. 10. 2013 (<http://www.rozhlas.cz/rada/zapisy13/zprava/zapis-z-10-verejne-schuze-rady-ceskeho-rozhlasu-30-10-2013--1274967>), ve vysílání Českého rozhlasu

Regina jsme pak posluchače o připravovaných změnách intenzivně informovali v průběhu prosince 2013 (anonce ve vysílání, rozhovor s vedoucím programu stanice ve vysílání atp.), stejně tak tomu bylo i na webových stránkách stanice.

Odmítnout musím také Vaše tvrzení o „takřka nulové propagaci pořadu Bezstarostná jízda“. Každoročně probíhala propagace tohoto programového segmentu v řádech statisíců korun, celkově to pak bylo po dobu vysílání tohoto pořadu v řádech milionů korun. Propagační vizuály se pravidelně masivně objevovaly v Praze na autobusech MHD, citylightech a dalších outdoorových reklamních plochách. Ve srovnání se zdroji, které měly k dispozici na svou propagaci ostatní regionální stanice Českého rozhlasu, se jednalo o mnohonásobné vyšší částky, přičemž výsledek poslechovosti byl nesporně horší.

Závěrem mi dovoluji vyjádřit přesvědčení, že veškeré změny ve vysílání Českého rozhlasu Regina, které jsme po důkladných analýzách a následných přípravách realizovali, byly provedeny tak, aby v budoucnu přinesly Českému rozhlasu více spokojených posluchačů a vynaložené prostředky na tvorbu programu tak byly využity maximálně efektivně.

Vážený pane Kratochvíle, věřím, že mé vysvětlení přijmete s pochopením a přeji Vám vše dobré.

V úctě

Jan Menger

náměstek generálního ředitele ČRo pro regionální vysílání